



**EXAMPLES OF MEDIA COVERAGE**  
**2006/07**

## Dropping\_Knowledge



Five months ago, a historic square at the heart of modern Europe played host to a small revolution heralding an age of global activism. Old east Berlin was the scene: a place called Bebelplatz. Once used by Nazis to burn banned books, for one week in September this imposing space was spanned by a giant table - a 38 metre-diameter perfect circle - packed with 112 micro-computers, crowned with 112 digital cameras.



Participant facing the camera at the Table of Free Voices

Over the course of nine hours on Saturday, September 9th, over 600 hours of video were recorded of 112 conscious creatives from 56 countries answering questions raised online by the global public - questions about globalization, poverty, energy, war, capitalism, democracy, technology and the environment, questions about the future of humanity and our Earth, questions about ethics, questions (among much else) about themselves - 100 questions to seed an evolving biodiversity of human wisdom, to be cultivated by all (grown together, shared freely) online and off.

Convened by dropping knowledge, an international non-profit initiative to promote the free and open sharing of the world's knowledge, The Table of Free Voices united some of the visionary social advocates of our time in a vivid celebration of cultural diversity and creative dialogue. This was a round-table gathering for the global information era, a fascinating convergence of interdisciplinary hearts and minds, of protagonists in the fields of human rights and planet rights, corporate consciousness and ecological sustainability, cutting-edge science and age-old wisdom-traditions, the arts and the avant-garde.

A renowned Hungarian philosopher sat beside a Tibetan soprano, a Maori elder next to an Amazonian wilderness tracker, the co-founder of Sun Microsystems beside the author of 'The Global Soul', a Tuvan shaman next to the director of INDEX: Design, and so on, in an endless round of globally conscious humanity, come to speak on behalf of themselves and others, to give generously of their knowledge by engaging with 100 questions confronting their world and ours (voiced on the day by a human rights advocate and an artist - activist Hafsat Abiola and actor Willem Dafoe).



Inside the round Table of Free Voices  
Still photographs by Donata Wenders

Seemingly connecting the world in a single circle, this 'small revolution' was of the geometrical variety. Not televised but live-streamed, it's now rippling out in ever-expanding concentric circles on the Internet - a cybercultural experience that invites you to awaken to a new reality and a new responsibility: an acceptance of the integral connectivity underlying the condition of existence and the inner desire to re-vision yourself to help re-vision the world accordingly.

Wanna be a part of it? Then, sometime when you have some time, drop by dropping knowledge and empower yourself by asking yourself: Who is profiting from terrorism? What can I do, and tell others to do, to stop global warming? What does the future you want look like? What does courage mean now?

GO

|  |                                      |
|--|--------------------------------------|
|  | <b>Phil Hoad</b><br>London, UK       |
|  | <b>Kin Woo</b><br>London, UK         |
|  | <b>Iphgenia Baal</b><br>London, UK   |
|  | <b>Joe Holden</b><br>Berlin, Germany |

[View all contributors](#)

By email  GO

By RSS what is an RSS feed?

|  |                                                                                 |
|--|---------------------------------------------------------------------------------|
|  | The January playlist: Cold War Kids, Uffie, Bloc Party, The Shins, Dimlite.     |
|  | Go behind the scenes with the Uffie, Justice and SebastiAn in Dijon.            |
|  | Radio Free Hvana: an exclusive radio show presented by DJ and producer Howie B. |

|  |                                                                                             |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | A unique video archive of 112 of the most compelling creative minds of our times.           |
|  | The Paranoia exhibition looks at the way media manipulates the real.                        |
|  | YSL's Le Smoking tuxedo, one of the most influential fashion creations of the last century. |

|  |                                     |
|--|-------------------------------------|
|  | Music:<br>Apache Beat               |
|  | Photography:<br>Erin Barry          |
|  | Illustrator:<br>Yoshinari Takahashi |
|  | Designer:<br>Francesca Versace      |

# (RED)alert

a 24 hour live broadcast  
1st december 2006  
world aids day

THE ISSUES | ARCHIVE

JOIN (RED)™

## "AIDS IN AFRICA: HOW BIG IS OUR RESPONSIBILITY?"

On September 9 2006, 112 of the world's most compelling thinkers, artists, writers, scientists, social entrepreneurs, philosophers and humanitarians from around the world came together in Berlin, Germany, as guests of the organization Dropping Knowledge. Seated around the world's largest table in Bebelplatz square, these inspiring individuals engaged with 100 questions out of the thousands donated by the international public. Here, we have picked four answers to just one of the questions: "Aids in Africa: how big is our responsibility?" More here: [www.droppingknowledge.org](http://www.droppingknowledge.org)

### CORNEL WEST



**Cornel West** is not your run-of-the-mill Princeton professor. He's written a bestseller, *Race Matters*, produced a rap CD and appeared in two of the *Matrix* trilogy of films. He teaches religious and African-American studies, and his involvement in the Civil Rights movement spans decades.

"Dostoyevsky says that the responsibility of each and every one of us is heavy, is burdensome, but it is desirable and must be met. But, when we talk about Aids in Africa, when we talk about Aids around the world but especially Africa, it is our major responsibility to do all that we can to wipe out this epidemic, to cast the limelight on it, to come up with some kind of vaccine; to call into question sometimes the narrow interests of the pharmaceutical industry that has not put a premium on a search for such a vaccine; and to accent, to promote the efforts of very gallant and courageous human beings around the world who have been highlighting the Aids epidemic both in Africa, Asia, Latin America and the States and Europe as well. One would hope that governments would spend more money in searching for the vaccine. One would think that leaders from South Africa, where so much more leadership is needed to hit this issue head on, to the United States, where not enough focus on Aids has taken place, to the European governmental officials, [could] recognise that our destiny is inextricably woven with the destiny of our fellow human beings who have been victimised by the Aids epidemic and plague."

### MAE-WAN HO



Professor of biochemistry Mae-Wan Ho serves as scientific advisor to the Third World Network, where she has helped to shape numerous influential international agreements on genetic engineering, food security, global warming and corporate involvement in science, including the landmark Cartagena Protocol on Biosafety (2000). Along with a dozen books, Mae-Wan Ho has over 300 articles to her credit, including the seminal 2003 report, *The Case for a GM-free Sustainable World*. She is the editor of *Science in Society* magazine.

"Aids in Africa concerns the whole world. In this day of globalised travel, you cannot protect yourself because it is an infectious disease and it is rampant in Africa. It will spread to the rest of the world. So obviously, it is our responsibility and we have to also ask — the question of Aids is very complicated because it's not just one disease due to the HIV virus. It is a disease of an exhausted immune system. It is a disease of poverty because when you are malnourished, when you do not get enough to eat, you get micronutrients and micronutrient deficiencies, then your immune system is compromised and there is a lot of evidence that poverty accounts for the susceptibility of the African populations to traditional diseases of the poor. And again poverty is our responsibility. It is the responsibility of those in the developed world who over-consume the earth's resources."

### WIM WENDERS



"So much has been said about that and so many good people have spoken up, it seems futile to add anything. Bono has answered this question once, and I quote him, because he has changed my perception of Aids. He said, 'Future generations will look at us and would judge us for what we have done in a face of this crisis.' We're all guilty in collaborating in mass murder if we close our eyes and we do not respond

## WHY (RED)ALERT?



## SOUTH AFRICA: THREE YEARS ON



## RUSSIA: SEX, NEEDLES & ROUBLES



## DROPPING KNOWLEDGE: FOUR VIDEOS OF AIDS ANSWERS



## UK: SAFER SEX AND YOUNG PEOPLE



## RWANDA: (RED) AND THE GLOBAL FUND



## Weltverbesserer | Sprachrohr | Selbstverwirklicher

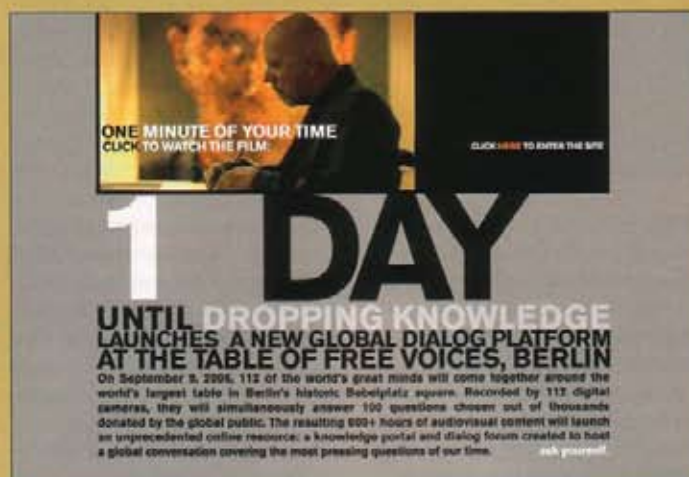
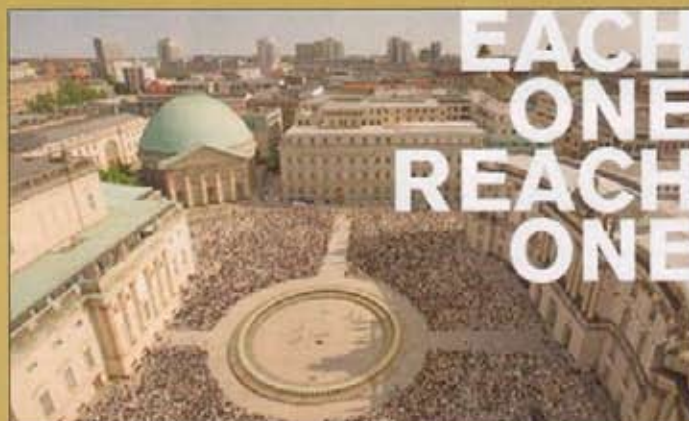
■ Erfolg und Geld sind einfach nicht alles, fand Ralf Schmerberg und traf eine Grundsatzentscheidung: Er hörte auf, als Werbefilmregisseur zu arbeiten, und initiierte Dropping Knowledge ([www.droppingknowledge.org](http://www.droppingknowledge.org)), eine spendenfinanzierte Internetplattform für sozialen Wandel, die ein Gegenangebot zu offiziellen Medien sein, Diskussionen vorantreiben und in der Gesellschaft verankern will.

Am 9. September veranstaltete Dropping Knowledge auf dem Bebelplatz in Berlin eine gigantische Expertenrunde: The Table of Free Voices. Hierfür ließ die Initiative einen Tisch mit 112 Sitzen bauen und mit 112 Digitalkameras ausrüsten, an dem die Teilnehmer, darunter Wissenschaftler, Künstler, Philosophen, simultan hundert Fragen beantworteten. Diese hatte Dropping Knowledge aus tausenden von Fragen ausgewählt, die weltweit über die Internetseite gesammelt worden waren. Die 600-Stunden-Doku über die Veranstaltung ist jetzt auf der Website zugänglich.

Wie kommt jemand wie Schmerberg dazu, seine Rolle radikal zu verändern? „Ich wurde als naiver Kreativer entdeckt und vermarktet. Als ich 25 Jahre alt war, hatte ich eine Tagesgage in der Höhe eines Monatslohns, aber das war ein goldener Käfig, in dem für meine persönliche Sicht der Dinge nicht genügend Raum war. Deshalb dachte ich über neue Formen medialer Mitteilung nach.“ Er erkannte die Möglichkeiten des Webs und machte sich für das Copyleft (statt Copyright)-Prinzip stark: Dropping Knowledge ermuntert alle, die Texte und Bilder auf der Site wie Rohmaterial zu behandeln – so sickern die Botschaften unkontrolliert in immer neue Kanäle und Zusammenhänge.

Schmerberg kann sein Know-how aus der Werbung nun für ganz andere Inhalte einsetzen. „Warum werden professionelle Maßnahmen nur im Corporate-Bereich genutzt statt für sozialen Wandel? Wieso arbeiten viele Organisationen wie in den Siebzigern noch mit Flugblättern? Die begnadeten Leute werden von der Industrie gekauft, machen dann einmal im Jahr ein Social Commercial und ihre Seele ist beruhigt.“ Die Kreativszene ist seiner Ansicht nach zu kommerzialisiert, zu eindimensional. „Wozu dient denn die Kreativität? Nur zur Unterhaltung? Oder um Stellung zu beziehen?“

Letztes Jahr hat Dropping Knowledge die Inhouse-Agentur creative thinktank gegründet, die zwölf Mitarbeiter hat. Sie wird alle sechs Monate von einem wechselnden externen Kreativen geleitet. „Das ist eine Art Spielplatz: Sie produzieren drauflos, und wir greifen uns das Beste heraus.“ Zusätzlich sind zehn Leute für das Webdesign zuständig, und eine weitere Gruppe arbeitet am Forschungsinstitut für künstliche Intelligenz. Welchen Anteil hat die Form, in der Dropping Knowledge kommuniziert, am Erfolg des Projekts? Ralf Schmerberg meint: 50 Prozent. *jn*



Droppingknowledge.org ist eine Plattform für sozialen Wandel, bei der viele Kreative mitwirken, um solche Themen professionell nach vorne zu bringen. Für den Table of Free Voices sprach die Organisation 1000 Leute an, 112 nahmen daran teil und beantworteten simultan 100 Fragen. Es gibt zahlreiche Spots, die die Diskussion auf der Website antreiben sollen, darunter ein Interview mit Laurie Anderson

„Es geht nicht mehr um den Superkreativen, sondern um eine kreative Gesellschaft. Auf der digitalen Ebene sind alle willkommen, ihre Kreativität einzubringen“  
Ralf Schmerberg, Gründer von Dropping Knowledge, Berlin



SPY



Zwischen zwei Statements ein kleiner Flirt: **WILLEM DAFOE**. Die nigerianische Menschenrechtsaktivistin **HAFSAT ABIOLA** blieb ernst



Ex-Benetton-Schockfotograf **OLIVIERO TOSCANI** verblüffte durch sein Bekenntnis zum Wert des Betens



Zwei Kämpfer für den Frieden: **Martin Luther King**, **Mahatma Gandhi**



Künstler **JONATHAN MEESE** ergriffen: „Hier sitze ich am Tisch der Freien Stimmen“

Ort: **BERLIN**, Bebelplatz  
Anlass: **DROPPING Knowledge**

Die Initiative für den globalen Dialog und weltweiten Wissensaustausch versammelte 112 Moralapostel am „längsten runden Tisch der Welt“



**WIM WENDERS** war ganz ehrlich: „Die Chance, mit so vielen klugen Leuten an einem Tisch zu sitzen, wollte ich mir nicht entgehen lassen“



**BIANCA JAGGERS** Credo: „Wir fragen nicht genug, und wir hören nicht richtig zu“



Ex-Botschafter und Wissenschaftler **ARI PRIMOR** lobte Dropping Knowledge: „Diese Initiative steht für Information und Verständnis“



Sie berät die UNO in spirituellen Dingen: **AUDREY KITAGAWA** aus Hawaii. Vor ihrer Seelenwanderung war sie Scheidungsanwältin

## Wissen ist die treibende Kraft



Wissen ist unsere kostbarste Ressource. Davon ist die Initiative Dropping Knowledge überzeugt (s. WIE 21 „Ein Runder Tisch der Fragen“). Diese millionenschwer gesponserte globale Online-Kampagne für mehr wirkungsvolles Wissen startete am 9. September mit einem gigantischen Runden Tisch. Und das auf dem Bebelplatz in Berlin, einem Ort, an dem mit den Bücherverbrennungen 1933 versucht wurde, Wissen zu vernichten.

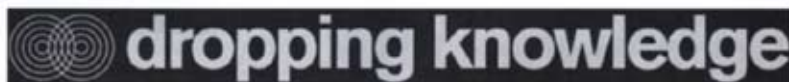
Aus den Zehntausenden von Fragen, die weltweit übers Internet gesammelt wurden, wählte eine Jury 100 Fragen aus und präsentierte sie einer illustren Schar von 112 bekannten und unbekannten „Wissenden“. Dabei waren z.B. der Musiker **Giora Feidmann**, der Friedensaktivist **Jonathan Granoff**, die spirituelle Lehrerin **Audrey Kitagawa**, der Zukunftsforscher **Ervin Laszlo**, die Evolutionsbiologin **Elisabet Sahtouris** und der Filmemacher **Wim Wenders**. Diese so verschiedenen Stimmen hatten drei Minuten Zeit ihre Antwort zu finden. Jede Frage wurde von den Moderatoren – dem Schauspieler **Willem Daffoe** und der nigerianischen Aktivistin für Menschenrechte **Hafsat Abiola** – laut verlesen und die Teilnehmer antworteten gleichzeitig in eine Kamera, die vor jedem Platz aufgebaut war. Mit ganzen neun Stunden war es ein Marathon der Fragen und Antworten.

Für die Zuschauer am Bebelplatz, die die Antworten nicht hören konnten, herrschte nach jeder Frage eine geladene Stille, eine dynamische und positive

Spannung, geschaffen durch solch eine spürbare Konzentration von Denken und Intention. So stand jeder – Teilnehmer oder Zuschauer – allein vor so weit reichenden und komplexen Themen wie: Wer profitiert von Terrorismus? Wann ist es notwendig, das Gesetz zu brechen? Hängt unser Reichtum davon ab, dass die Menschen in der Dritten Welt arm sind? Fördert wirtschaftliche Globalisierung Demokratie oder festigt sie Diktaturen? Was sind die drei wichtigsten Werte, die man seinem Kind vermitteln sollte? Wird es irgendwann möglich sein, das menschliche Gehirn direkt mit einem Computer zu verbinden? Wenn ja, wann und wie?

Austausch verhindern“. Durch Nutzung neuer Technologien, kreativer Kommunikation über die Website und durch Gruppen von Menschen, die sich global um Themen zusammenfinden, für die sie sich interessieren und um die sie sich sorgen, möchte Dropping Knowledge ein Modell für „eine wahrhaft ‚teilnehmende Demokratie‘ im 21. Jahrhundert“ werden.

Und was hat das nun alles mit den vielen Fragen und Antworten zu tun? Die Initiatoren von Dropping Knowledge sagen dazu: „Wissen ist der Antrieb für jede demokratische Bewegung.“ Ausgehend von den Impulsen, die durch die Antworten beim Runden Tisch in Berlin



Die Antworten auf existenzielle Fragen und die dringendsten Themen unserer Zeit sind jetzt im Internet verfügbar. Interessanterweise ist eine der dort am meisten angeklickten Diskussionen diejenige über das Thema „Welche Religion hat Gott?“. Und die tief schürfenden Antworten reichen von Vergebung, Güte, Natur, Einheit, Liebe, Mitgefühl, Wissen bis zu Evolution.

All dieses zeitlose und neu gefundene Wissen bildet den Ausgangspunkt für das viel umfassendere Anliegen dieser Initiative: die Schaffung einer globalen Dropping Knowledge-Community. Ihr Ziel wird beschrieben als „Wandel und Wachstum, weg von den Dingen, die uns trennen und

gegeben wurden, möchte die Initiative ein Zentrum werden für das aktive Engagement bei der Lösung einiger der wichtigsten Fragen unserer Zeit und möchte Wissen in viele der schwierigen Themen unserer desorientierten Welt bringen. Nicht nur durch Dialog, sondern auch dadurch, dass Menschen wirklich zusammen kommen, um Lösungen zu finden. Nach dem Start mit Unterstützung vieler Prominenter wird sich erst noch zeigen, welchen Einfluss diese Initiative letztendlich haben wird. Aber dieses außergewöhnliche Projekt hat das Potenzial, zu einem Katalysator für gelebte Antworten zu werden.



## GESELLSCHAFT



Bild: © Bruno Abarca

Fragen kostet nichts

## Was können wir von Afrika lernen?

112 Menschen – Denker, Lenker und Bianca Jagger – antworten auf 100 Fragen, die Sie schon immer einmal stellen wollten – oder auf die Sie nie gekommen wären. Nach diesem Prinzip funktionierte der sogenannte *Table of Free Voices*, das groß inszenierte Auftaktevnt der Dialogplattform *Droppingknowledge.org*.

Von Dag Zimen

*Droppingknowledge.org* nennt sich selbst eine „Internetplattform für den weltweiten Austausch von Ansichten, Ideen und nachhaltigen Lösungen.“ Die amerikanische Künstlerin und Designerin Cindy Gantz, zusammen mit dem deutschen Künstler und Regisseur Ralf Scherberg einer der Köpfe hinter dem Projekt, umschreibt das Projekt so: „*dropping knowledge* entstand durch Fragen, die wir uns selbst stellten. Jeder ist eingeladen, mit seiner Frage andere zu inspirieren und die Welt nicht als gegeben, sondern als gestaltbar zu sehen. Das Einfordern von Fragen ist auch ein gefährlicher Akt, denn mit jeder Frage geben wir auch preis, was wir von der Welt verstehen.“ Und die Aktivistin und Kapitalgeberin Jackie Wallace ergänzt:

„In einer Zeit von überwältigender Komplexität suchen wir nach Klarheit, Bestimmung, Vision und Gemeinschaft. Wir möchten eine Plattform für Menschen an der Basis schaffen. So können neue Visionen auf lokaler wie auf internationaler Ebene entstehen.“

Übersetzt aus der blumigen PR-Sprache heißt das so viel wie: Fragen kostet nichts, Antworten kosten hier auch nichts. Auf der Webseite *droppingknowledge.org* kann jeder Fragen stellen, die die Welt oder zumindest die eigene Welt bewegen, und wenn es klappt, bekommt man auch Antworten.

### Alle um einen Tisch

Am 9. September fand auf dem Berliner Bebelplatz, jenem Ort, an dem mit den Bücherverbrennungen der Nazis einst die Inkarnation der Kulturfeindlichkeit aufflackerte, die mit gigantischem logistischen (und finanziellen) Aufwand inszenierte Auftakveranstaltung für die Plattform statt.

112 „Vordenker“, vom marokkanischen Publizisten Yassin Adnan über den Unternehmensberater Roland Berger, den argentinisch-israelischen Klarinettenisten Giora Feidman und

die Multifunktionsaktivistin Bianca Jagger bis zum türkischen Musiker und Menschenrechtler Sanar Yurdatapan, versammelten sich um einen riesigen runden Tisch auf dem Platz. Vor jeder und jedem Einzelnen stand eine Kamera. Jede und jeder Einzelne antwortete daraufhin auf jede einzelne von 100 Fragen, die Menschen aus aller Welt auf *Droppingknowledge.org* gestellt hatten: von „Sind Marken mächtiger als Regierungen?“ (Nummer eins) bis zu „Wenn diese Fragen beantwortet sind, wie kriegen wir die Welt zum Zuhören?“ (Nummer 100).

Dass zumindest die – kleine – Welt der mit einem schnellen Breitband-Internetanschluss ausgestatteten Menschen von den Antworten erfahren konnte, dafür sorgte die ausgefeilte Technologie des Deutschen Forschungszentrums für künstliche Intelligenz. Parallel zu der Veranstaltung auf dem Bebelplatz konnten alle Antworten auf alle Fragen per Livestream im Internet verfolgt werden. Mittlerweile sind sie fast alle auf der Webseite archiviert.

### Dynamit und Plattitüden

Regisseur Wim Wenders, selbst mit am Tisch, sagt: „Diese Fragen sind Dynamit.“ Das mag für manche stimmen, interessant sind sie allemal. Doch 100 Fragen und 112 Menschen ergeben 11.200 Antworten. Es versteht sich von selbst, dass ein nicht unerheblicher Anteil davon Plattitüden sind. Nicht jeder hat eben zu allem etwas zu sagen. Und so dachte man mit zunehmender Dauer der Veranstaltung auf dem zugigen Platz unweigerlich an Karl Valentin: „Es ist alles gesagt worden, nur noch nicht von jedem.“ Er saß leider nicht mit am Tisch.

Was natürlich nicht heißt, dass nicht auch viele intelligente Antworten auf gute Fragen gegeben wurden. Die ganze Bandbreite zwischen Originalität und Binsenweisheit, Provokation und *Political correctness*, Relevanz und Themaverfälschung, Tiefgründigkeit und Oberflächenpolitur zeigt das Beispiel von Frage 68, anonym gestellt aus Belgien: „Was können wir von Afrika lernen?“

Ob die Frage eher einfach oder infantil ist, sei an dieser Stelle dahingestellt. Hier ein paar der auf *Droppingknowledge.org* dankenswerter Weise mit dem „Copyleft“-Zeichen versehenen Gedanken über das, was uns Afrika zu sagen hat. „*Ask yourself*“, heißt das Motto von *Droppingknowledge.org*. Also machen Sie sich Ihre eigenen Gedanken über diese Frage, und diese Antworten:

**Rodrigo Baggio**  
Social Entrepreneur, Brasilien:

Afrika ist ein sehr reicher Kontinent – „Mama Afrika!“ Afrika lehrt uns über Kultur, Traditionen, Religiosität, Lebensweisen und Werte. Afrika ist eine enorme Quelle der Weisheit und Kultur. Und es ist wichtig, dass wir unsere Köpfe öffnen, um von den Erfahrungen dieses reichen Kontinents mit seiner schönen Geschichte zu lernen. Wir können auch von dem lernen, was Afrikas Menschen und Tieren widerfahren ist. Aus diesem Lernen müssen wir eine neue konstruktive Tatkraft entwickeln. Lasst uns aus unseren Fehlern lernen, keine neuen zu machen. (...)

**Gladman Chibememe**  
Umweltaktivist, Simbabwe

Yeah, von Afrika können wir ziemlich viel lernen. Für mich kann man von Afrika vor allem Demut und Respekt lernen. Afrikaner sind respektvolle Menschen, sie sind bescheiden und sie haben Demut. Die meisten Afrikaner wollen nicht ständig beweisen, dass sie etwas wissen und können. Selbst wenn sie es tun, bleiben sie bescheiden und demütig. (...) Die Welt könnte ein besserer Ort sein, wenn wir von Afrikanern lernen, von den afrikanischen Kulturen, afrikanischen Werten der Demut und des Respekts vor dem menschlichen Leben. (...)

**Esther Mwaura-Muiru**  
Frauenrechtlerin, Kenia:

Was auch immer wir von anderen Völkern lernen können, können wir auch von Afrika lernen. Aber was wir von afrikanischen Menschen lernen können, das anders ist als in anderen Ländern, ist die Tatsache, dass unsere Freude und unser Glück nicht der Wohlstand ist, den wir besitzen, nicht die großen Häuser, Straßen, fließendes Wasser – das ist nicht die Quelle des Glücks. Afrikaner sind fröhliche Menschen. Sie sind glücklich. Sie lassen sich von der Armut nicht unterkriegen. Und das ist es, was wir uns von Afrika borgen können. (...)

**John Gage**  
IT-Entwickler Sun Microsystems, USA

Es gibt kein Afrika. 54 Länder sind heute das, was man den Kontinent Afrika nennt. Aber

## If you had one piece of knowledge to give to the world, what would it be?

Anonymous, Baltimore, US



Bild: © Droppinknowledge.org

in einem anderen Sinne gibt es ein Afrika. Es ist ein Areal, wo Menschen mit Tausenden verschiedenen Sprachen eine gemeinsame Komponente afrikanischen Lebens teilen, die man auf einfache Art und Weise als die Akzeptanz der Kraft der Familie umschreiben könnte, die Macht der Offenheit und des Austauschs (...) „Afrika“ zu sagen ist eine falsche Generalisierung. Es ist eine falsche Generalisierung, zu behaupten, irgendeine Gruppe Menschen teile gemeinsame Charakterzüge. Aber ich glaube, was die Frage impliziert (...), ist der Geist der Offenheit und der Wärme, die oft mit den zumindest meisten Kulturen Afrikas assoziiert wird, wenn wir nach Afrika kommen. (...)

**Jonathan Meese**  
Künstler, Deutschland:

Wir können von Afrika alles lernen, denn Afrika ist Afrika und zeigt uns sich selbst. Afrika ist alles: Ein politischer Tanz, eine Erde, eine Macht, eine Liebe. Afrika ist ihre eigene Demut, ein Lied, eine Farbe, Licht, Natur, Wasser, Leben. Alles ist Afrika. Wir sind die Liebenden von Afrika. Afrika ist das Tier, das Raubtier, die Katze, die Beute. Afrika ist Echnathon, Licht, Afrika ist der Wasserfall, Afrika ist das Energiezentrum, Afrika ist ein Schiff, Afrika ist ein Sturm. Afrika lehrt uns, dass wir nichts lernen können. Kunst kann man nicht lernen und nicht lehren. Afrika ist ein Traum, eine Sehnsucht, eine Hoffnung und ihre eigene Realität und bildet sich so, wie sie es möchte.

**Avi Primor**  
Diplomat und Autor, Israel:

Was wir von Afrika vor allem lernen können, ist, wie man keine Fehler machen soll. Ich glaube, die Afrikaner haben große Fehler begangen seit ihrer Unabhängigkeit. Sie wussten nicht, was sie eigentlich wollten. Wollten sie Europäer sein? Wollten sie zurück zur afrikanischen Tradition kehren? Vor allem haben sie nicht begriffen, wie man die Korruption vermeidet. Am besten, glaube ich, sollten wir von den Afrikanern lernen, wie man nicht Einheit verhindert. (...) Und warum konnten sich die Afrikaner nicht vereinen? Ich glaube, das hat mit persönlichen Ambitionen, mit menschlichem Ehrgeiz zu tun. Aber etwas fehlt da in Afrika. Etwas ganz Gründliches fehlt da. Wir haben wenig von Afrika zu lernen. Leider ist das so. Gäbe es doch eine afrikanische Tugend, und ich hoffe, dass sie nicht verschwindet, dann ist es die Brüderlichkeit. Wie einer für den anderen sorgt. Wie keiner verhungert. Wie es immer einen Kreis gibt. (...) Die zwischenmenschlichen Beziehungen, das ist eine afrikanische Tugend. Hoffentlich wird diese Tugend nicht verschwinden, wenn sie sich modernisieren. Leider glaube ich nicht dran.

**Robbie Conal**  
„Guerillaposter-Künstler“, USA

Ich habe keine Ahnung! Ich glaube, wenn ich nach Afrika ginge, „it would just blow my little mind.“ (...)



Table Of Free Voices

## Dropping Attitude

Der Bürger ist gefragt: Per Onlineabstimmung trug das Projekt Dropping Knowledge die drängendsten Fragen der Menschheit zusammen. Die hundert wichtigsten wurden am 09. September in Berlin am größten runden Tisch der Welt von 112 Denkern und Prominenten beantwortet; jetzt soll die Diskussion im Internet weitergehen. Ein Erfahrungsbericht von der Weltkonferenz.

VON OLIVER USCHMANN

**S**amstagmorgen auf dem Bebelplatz in Berlin. Umrahmt von der Deutschen Oper und dem Zentralgebäude der Humboldt-Universität bereiten sich Journalisten, Moderatoren und zahlreiche freiwillige Helfer auf den Tag vor, der Antwort geben soll. Antwort auf Fragen wie: Sind wir reich, weil die Dritte Welt arm ist? Was ist Freiheit? Warum ernähren wir nicht alle Menschen auf der Welt, obwohl wir genug Nahrung produzieren? Keine Redaktion hat diese Fragen bestimmt, sondern Tausende von Men-

schen in aller Welt, die sich auf dropping-knowledge.org eingeloggt haben. Auch an Universitäten wurden drei Jahre lang neue Fragen eingestellt, bewertet und in Rankings gegossen, bis die 100 beliebtesten feststanden – ein Panorama dessen, was die Menschheit wissen will. Es ist ein geschichtsträchtiger Ort, an dem 112 Persönlichkeiten am größten runden Tisch der Welt diese Fragen beantworten sollen, jeder vor einer kleinen Kamera sitzend, alle gemeinsam 11.200 Videoantworten produzierend, die anschließend im Netz

die Debatte erst recht ins Rollen bringen sollen. Am Bebelplatz verbrannten die Nazis 1933 Bücher. Jetzt soll hier neues Wissen entstehen, das per Copyleft-Lizenz der Menschheit zur freien Vervielfältigung geschenkt wird.

Ein Blick auf die Biografien der Beteiligten, die den Medienmenschen und Gästen in einer kleinen roten Fibel ausgehändigt werden, evoziert Bewunderung und Skepsis zugleich. Bewunderung, da es sich bei den 112 Persönlichkeiten ausschließlich um hochverdiente Menschen handelt.

STEFFEN RATH

Bei Kleingebäck und Ginkgo-Limo entsteht ein skizzenhaftes Panorama der Antworten, das von der angekündigten „Feier der Vielfalt“ nicht viel erkennen lässt.



net übertragen wird – bei jeder Antwort wird zwischen zwei bis fünf Beteiligten hin- und hergeschaltet. Bei Kleingebäck, Kombucha und Ginkgo-Limo der Marke Carpe Diem – Coca Cola muss bei diesem Event draußen bleiben – entsteht ein erstes skizzenhaftes Panorama der Antworten, das von der „Feier der Vielfalt“, die Dafoe in der Moderation ankündigte, nicht viel erkennen lässt. Gerade weil die Auswahl der live hörbaren Antworten nach dem Stichprobenprinzip vonstatten geht, ist es erschreckend bis komisch, wie einhellig das Weltbild der Geladenen ist.

Natürlich erleben wir ihnen zufolge einen neuen Kolonialismus der Global Player, eine künstliche Verknappung der Ressourcen und ein weltumspannendes Unrecht durch die unheilige Allianz von Turbokapitalismus, Militarismus und den Knebelinstitutionen Weltbank, IWF und WTO. Natürlich sind die Lösungen dieser Probleme in einer Neuregulierung der entfesselten Marktkräfte durch Steuern und Gesetze und einem radikalen ökologischen Umdenken der Industrienationen zu suchen, die einen bescheidenen

Lebensstil anzusteuern haben, denn: „Geld ist nicht alles.“ Die Frage nach dem Egoismus des Menschen wird nicht etwa mit Erkenntnissen über die Existenz dieses Antriebs beantwortet, sondern mit der salbungsvollen Ermahnung, dass wir alle im selben Boot sitzen und dies endlich einsehen müssten, damit es nicht sinkt. Was hier gedroht wird, ist nicht Knowledge, sondern Attitude: Haltung statt Wissen. Präsentiert werden moralische Gemeinplätze, „die selbst unsereins dort oben auf dem Podium stante pede generieren könnte“, wie ein Journalist beim Kaffee anmerkt, während sich das Fußvolk auf dem Vorplatz um die Merchandising-Stände versammelt, an denen es Poster und Shirts des Events mit Gandhi, Martin Luther King und dem Dalai Lama zu kaufen gibt. Der Berliner Tourismus läuft weitestgehend an dem Großereignis vorbei und ein zweiter Eindruck der Kampagne ist nur im Netz zu bekommen, wo sich alle 11.200 Antworten daraufhin durchforsten lassen, ob auch einmal Kontroverses gesagt wurde oder etwas, das nicht dem moralischen Standardniveau

ökologisch und pazifistisch bewegter Bürger entspricht. Fairerweise muss gesagt werden, dass die Einstimmigkeit der Antworten durchaus auch in der Art der Fragen begründet liegt: Die meisten sind so suggestiv gestellt, dass der Einblick in Bürgerseelen, die dem globalisierten Kapitalismus misstrauisch gegenüberstehen, bereits im Vorfeld allzu deutlich war.

Ob aus der neuen Diskussionszentrale alternativen Gedankengutes eines Tages tatsächlich Handlungen und Konsequenzen erwachsen, steht in den Sternen. Klar ist: Die Inhalte dieses Tages sind viel klüger, als es nach außen wirken mag. „Wer glaubt, dass Wachstum unendlich ist, ist entweder verrückt oder ein Ökonom“, heißt es am runden Tisch. Bei der Frage zum Egoismus steht ein Fotograf auf, leert seinen Kaffee und sagt: „Ohne Egoismus würde doch hier keiner seinen Arsch aus dem Bett kriegen.“ Auf dem Vorplatz verteilt eine Frau Faltblätter der Kampagne für direkte Demokratie und Volksabstimmung. Jene hat nichts mit Dropping Knowledge zu tun. Sie wird sie schnell los.

Wer hier überhaupt je mit den harten Naturwissenschaften oder der real existierenden Wirtschaft zu tun hatte, ist ein Deserteur, der sein als Biochemiker, Informatiker oder Ökonom erworbenes Wissen heute für die gute Sache einsetzt.

Skepsis, da schon jetzt eine Tendenz zu erkennen ist, die womöglich keine kontroverse Vielfalt der Antworten zulässt. Bestimmt wird die Besetzung von Menschenrechtlern und Aktivisten – charismatischen Köpfen, die für ihre Überzeugungen gekämpft und oft genug auch gelitten haben. Wang Dan, ehemaliger Anführer der Studentenproteste in China. Estela Barnes de Calotto von den Großmüttern des Plaza de Mayo, die bis heute an die Menschen erinnern, die unter der argentinischen Diktatur verschwanden. Kailash Satyarthi, Harry Wu oder Palden Gyatso, die sich gegen Kinderarbeit, chinesische Lager und die Unterjochung Tibets einsetzten und dafür Mord an Kollegen erlebten sowie jahrzehntelange Haft und Folter ertragen mussten. Wer hier kein Menschenrechtler ist, ist zumindest Künstler, Geisteswissenschaftler, Schriftsteller oder Mittler zwischen den Kulturen. Wer überhaupt je mit den harten Naturwissenschaften oder der real existierenden Wirtschaft zu tun hatte, ist ein Deserteur, der sein als Biochemiker, Infor-

matiker oder Ökonom erworbenes Wissen heute für die gute Sache einsetzt. Wie etwa Hans-Peter Dürr, ehemaliger Direktor des Max-Planck-Institutes, der unter Edward Teller in den USA Physik studierte – jenem Mann, der mit Begeisterung und Überzeugung die Wasserstoffbombe erfand. Dürr ist heute Pazifist und Anti-Atomaktivist. Es sind fast sämtlich Alternativen, die den runden Tisch besetzen. Auf Star-Unternehmensberater Roland Berger, der Kanzler Schröder 2005 bei der Reform der Bundesbank half, kommt Anuradha Mittal, die als Chefin des Oakland Institutes und erklärte Gegnerin von IWF und Weltbank, nach eigenen Worten „aus dem Magen der Bestie“ kämpft – jene heißt freilich Amerika.

Dieser Ansammlung moralischer Instanzen ist es wohl maßgeblich zu verdanken, dass sich zahlreiche freiwillige Helfer enthusiastisch für eine Kampagne engagieren, die zu großen Teilen von der Allianz finanziert wird, während auf dem Vorplatz Opel dezent, aber unübersehbar für seine grüne Umwelttechnik wirbt. In

Kooperation mit zahllosen privaten Spendern und abgesichert durch die Form des Non Profit-Vereins ist Dropping Knowledge auch ein Phänomen der Scheinpartnerschaft von Wirtschaft und Wirtschaftskritikern. Die Plattform im Internet bietet durchaus Raum für die Frage, warum die Allianz denn bitte Tausende von Stellen streichen muss, obwohl sie Rekordgewinne einfährt. Eine Frage, die deren Sprecher sicher mit ruhigem Verständnis für die Protestler beantworten werden. Tenor ist schließlich, dass alle nur das Gute wollen und nach Verbesserung streben.

Hier und heute jedoch stehen größere Fragen auf dem Plan. Nach einer Gesangseinlage und der Anmoderation durch die afrikanische Bürger- und Frauenrechtlerin Hafsat Abiola und den Schauspieler Willem Dafoe geht es los. Zweieinhalb Minuten haben die Teilnehmer für die Beantwortung jeder Frage, die Journalisten erhalten die 112 synchron geäußerten Antworten im Pressezelt als flotten Zusammchnitt, der zeitgleich im Inter-

## Das Internet als demokratische Kraft – Das Web 2.0-Phänomen

Seit geraumer Zeit geistert das Schlagwort Web 2.0 umher. Was wie ein Computerprogramm klingt, ist vielmehr ein Slogan für neue, innovative Formen der Kommunikation, die das Netz hervorgebracht hat. Rein formal kann damit schon die Symbiose von Anwendungen gemeint sein: etwa wenn man auf der Homepage seiner eigenen Band mittels neuer Programme Songs zum Download anbietet und per Einbindung von Google Earth den Weg zum Club per Satellit heranzoomen lassen kann. Primär aber meint Web 2.0 einen durch das Internet erzeugten Mehrwert an Engagement und Mitbestimmung durch die User – die große Demokratisierungswelle durch das Netz. Sinnbild dafür ist sicher das Prinzip von Wikipedia, dem von den Usern erstellten Lexikon, in dem die Gemeinschaft sich selbst kontrolliert und dadurch falsche oder fragwürdige Beiträ-

ge verändern und kommentieren kann. Auf diese Weise wurde ein von keiner Redaktion gesteuertes Lexikon zum neuen Standardnachschlagewerk. Der Wegfall zentraler, die Inhalte vorsortierender Instanzen ist dann auch das Demokratische, das ebenso Dropping Knowledge wie auch den bewährten Aktivisten-Nachrichtendienst Indymedia oder das Musikkradio last.fm bestimmt. Bei aller direkten Demokratie durchs Netz ist der Motor von Web 2.0 allerdings die Selbstdarstellung: Millionen privater Profile und Videos auf hochbeliebten Internetportalen wie MySpace oder YouTube sowie Blogs, in denen die Menschen Geschmack, Haltung und Tagebücher ausbreiten, zeugen davon. Hier liegt dann auch die Kehrseite der Bewegung: Obwohl das Internet als Medium geradezu dazu einlädt, Rollenspiele und Identitätstheater zu betreiben,

muss die Community ein gewisses Maß an Authentizität und nicht-kommerziellen Absichten ihrer User gewährleisten wissen. Dieses Vertrauen wurde erst kürzlich durch den Fake „lonelygirl15“ gebrochen – das rätselhafte, süße Mädchen aus einer religiösen amerikanischen Familie, das sein Leben auf YouTube ausbreitete, entpuppte sich als erfolgreicher Coup einer Agentur. Inwiefern der Traum vom freien, authentischen Netz überhaupt funktionieren kann, ist ohnehin fraglich: MySpace ist mittlerweile im Besitz von Medientitan Rupert Murdoch, die freiwillige Preisgabe des Privatlebens in Profilen und Tagebüchern ist der Traum jeder Marktforschung und der dauerhafte Meinungsaustausch im virtuellen Raum eine willkommene Ablenkung, während offline politische Entscheidungen längst über die Köpfe hinweg getroffen werden.

**Ralf Schöenberg** autor je svih godina, karijera je puna...  
**China Kelleher** autorica je...  
**Wim Wenders** poznati su...  
**Cindy Sherman** poznata je...  
**Ralf Ley** autor je...  
**Wang Dan** autor je...  
**Raissa Jagger** poznata je...

# Kad slavní rješavaju svjetske probleme

Svaki je sudionik za odgovor imao tri minute, nakon čega se čuo prasak, a iz jedne cijevi u središtu kruga izlazio je bijeli dim, nešto poput mini izbora pape

PIŠE IVA KRALJEVIĆ MURŠIN

**T**ako se zove projekat koji je u Berlinu održan pod nazivom "Stol slododnih glasova". U središtu kruga stajalo je 12 stolova, a na svakom je bio jedan od najpoznatijih svjetskih umjetnika, pisaca, glazbenika i filmskih režisera. Svaki je sudionik imao tri minute da odgovori na pitanje: "Kakav je vaš najveći problem u ovom trenutku?" Nakon toga je bio prasak, a iz jedne cijevi u središtu kruga izlazio je bijeli dim, nešto poput mini izbora pape.



**Ralf Schöenberg** autor je svih godina, karijera je puna...

**China Kelleher** autorica je svih godina, karijera je puna...  
**Wim Wenders** poznati su svih godina, karijera je puna...  
**Cindy Sherman** poznata je svih godina, karijera je puna...



U Berlinu se održala diskusija o najvažnijim svjetskim problemima. Sudionici su bili poznati umjetnici i intelektualci.

**Droping Knowledge na internet stavlja materijale o temama našeg vremena**

Na internetu se pojavio novi materijal koji se zove "Droping Knowledge". Ovaj materijal sadrži informacije o najvažnijim svjetskim problemima, kao što su klimatske promjene, terorizam i globalna ekonomija.

**POČETAK RASPRAVE**

Prvi dio rasprave održan je u Berlinu. Sudionici su se složili da su najvažniji svjetski problemi klimatske promjene, terorizam i globalna ekonomija.

**Glavni sponzor Allianz donirao dva i pol milijuna eura i otpustio 5000 radnika**

Glavni sponzor Allianz donirao dva i pol milijuna eura i otpustio 5000 radnika. Ova odluka je izazvala veliku kontroverzu u javnosti.

**Willem Dafoe napravi je plerok dubok kadi i nakon deset sati rada postao zadovoljan**

Willem Dafoe napravi je plerok dubok kadi i nakon deset sati rada postao zadovoljan. Ovo je bio njegov prvi pokušaj.

**Nada Halabegović** autorica je svih godina, karijera je puna...  
**Vesna Pelić** poznata je svih godina, karijera je puna...  
**Božo Čović** autor je svih godina, karijera je puna...



**Vesna Pelić** poznata je svih godina, karijera je puna...

**John Galsworthy** poznati su svih godina, karijera je puna...

**Oscar Wilde** poznati su svih godina, karijera je puna...

**Donato Ray** poznati su svih godina, karijera je puna...

**Adam Taylor** poznati su svih godina, karijera je puna...

**Adam Taylor** poznati su svih godina, karijera je puna...

**Adam Taylor** poznati su svih godina, karijera je puna...

**Adam Taylor** poznati su svih godina, karijera je puna...

**Adam Taylor** poznati su svih godina, karijera je puna...

# Fraglos gut

Die Rettung der Welt beginnt mit ein paar guten Fragen. Und ein paar guten Antworten. Das ist die Idee hinter der Organisation „Dropping Knowledge“, die am Samstag mit der Lösung der Menschheitsprobleme begann

VON MATTHIAS LOHRE, BERLIN

**E**s kostet Kraft, viel Kraft, die Welt wenn nicht zu retten, dann wenigstens zu verbessern. Anstrengend ist das. „Ich weiß, Sie werden müde“, ruft Ralf Schmerberg ins Mikrofon, „aber bitte machen Sie weiter! Menschen rund um die Welt hören Ihnen zu!“

Die Verbesserung der Welt hat an diesem Samstag in Berlin-Mitte begonnen, auf dem Bebelplatz. Um sie zu verbessern, muss sie erst einmal verstanden werden, und deshalb steht hier laut Veranstalter der größte runde Tisch der Welt, an dem die 100 wichtigsten Fragen der Welt beantwortet werden. Von 112 Frauen und Männern, unter ihnen Wissenschaftler, Unternehmer, Philosophen, Künstler, Schriftsteller und Menschenrechtsaktivisten. Sie antworten fünf Stunden lang auf die Sorgen der Menschheit. Und sie tun das gleichzeitig.

Zum Beispiel auf die Frage: „Gibt es einen Zusammenhang zwischen Wahrheit und Mut?“ Kaum ist sie von einem der beiden prominenten Moderatoren, dem amerikanischen Schauspieler Willem Dafoe und der nigerianischen Frauenrechtlerin Hafsat

Abiola verlesen, wenden sich die 112 Beantworter den Kameras vor ihnen zu. Sie sprechen nämlich nicht miteinander, sondern mit der Welt: Drei Minuten haben sie für jede Frage Zeit, ihre Antwort wird live im Internet unter [www.droppingknowledge.org](http://www.droppingknowledge.org) verbreitet. Das Ziel ist ein gigantischer Speicher von weltverbesserndem Wissen zu sozialen Themen. Die Expertenaussagen sollen Internetnutzer anregen, zu diskutieren und eigene Antworten zu geben.

Die Idee stammt von Schmerberg, Werbefilmer aus Berlin. Drei Jahre lang hat seine Organisation Dropping Knowledge („Wissen abwerfen“) weltweit mehr als 50 000 Fragen gesammelt. Im Internet, auf Reisen, in den entlegensten, ärmsten Gebieten, damit auch deren Bewohner zu Wort kommen. Mit Fragen nämlich, erklärt Schmerberg, beginnt alles, auch die Verbesserung der Welt. Die Menschen müssten erst einmal wieder lernen, Fragen zu stellen. Per Inter-

netabstimmung wurden sowohl die 100 drängendsten Fragen für den Berliner „Table of Free Voices“ ausgewählt als auch deren 112 kluge Beantworter. Unter ihnen der Filmregisseur Wim Wenders, die Evolutionsbiologin Elisabeth Sahtouris, der Unternehmensberater Roland Berger, der libanesischer Schriftsteller Abbas Beydoun, der Physiker und Gewinner des alternativen Nobelpreises Hans-Peter Dürr – und Bianca Jagger. Sie mühen sich jeweils drei Minuten lang mit Fragen von der Energiepolitik über die moderne Rolle von Mythen bis zur Rechtmäßigkeit der Tötung von Mördern ab. Bei der Frage „Produzieren erneuerbare Energien mehr Energie, als ihre Herstellung verbraucht?“ stößt Wim Wenders an seine Grenzen. Ein Fernsehteam, das seine Antwort mitfilmen will, wimmelt der Macher von „Himmel über Berlin“ ab: „Da müssen Sie zu anderen rüberschwenken, die geben Ihnen bestimmt eine kompetente Antwort.“

Das Projekt mit dem gigantischen Anspruch hat mittlerweile entsprechende Ausmaße: 5 Mio. € hat die Wissenssammlung bislang gekostet, in Berlin beschäftigt Dropping Knowledge 150 Mitarbeiter. Die Finanzierung besorgen Sponsoren, der größte ist der Allianz-Konzern. Doch der Branchenriesen hält sich auffallend zurück, das hier ist keine typische Sponsorenveranstaltung: Kein Werbebanner weit und breit. Stattdessen unangenehme Kritik: Kurz vor Samstag wurde auf [www.droppingknowledge.org](http://www.droppingknowledge.org) immer häufiger die Frage gestellt: „Warum darf der Vorstand der Allianz 5000 Menschen entlassen, obwohl der Konzern sechs Milliarden Gewinn in diesem Jahr erwartet?“ Dass ein paar Fragen unbeantwortet bleiben, lässt sich kaum vermeiden.



Die Frauenrechtlerin Hafsat Abiola (l.) und der Schauspieler Willem Dafoe moderierten

## Die Murmelrunde

Beim Projekt „Dropping Knowledge“ beantworten 112 Vordenker Fragen der Gegenwart – neun Stunden lang und alle gleichzeitig

Von Steffen Heinzelmann

Seiten ernennt Schauspieler solchen Beifall für das Aufsagen einer Zahl. „Ein-hundert“, spricht Willem Dafoe langsam in das Mikrofon vor sich auf dem Tisch. Und alle Gäste an der Tafelrunde klatschen, feuern sich gegenseitig an. Begeistert, aber erschöpft. Frage 100, die letzte nach neun Stunden mit dem Schauspieler Dafoe und der Menschenrechtsaktivistin Hafsat Abiola auf dem Berliner Bebelplatz. Die beiden hatten dort am Samstag 112 prominente Denker und Aktivisten um Rat zu Religion und Technik, Armut und Wohlstand, Krieg und Frieden gebeten. Die drängenden Sorgen der Erde, einmal volles Programm.

Menschen weltweit hatten die Fragen eingesandt, die Antworten sollen im Internet veröffentlicht werden. So hatte der Organisator, Werbefilmer Ralf Schmerberg, zwei Tage zuvor das internationale Projekt „Dropping Knowledge“ (etwa: „Wissen abwerfen“) vorgestellt. Die Ambition der fünf Millionen Euro teuren Aktion, die vor allem von einem Versicherungskonzern finanziert wird, erschloss sich schneller als der Sinn dahinter: Neun Stunden, in denen



Moderator Willem Dafoe Foto: oh

112 Wissenschaftler und Künstler aus allen Kontinenten auf je 100 Fragen zu Themenkomplexen wie „Wirtschaft mit Weitsicht“ und „Politik der Gewalt“ antworten – gleichzeitig, alle an einem riesigen Tisch. 500 Stunden Videomaterial mit 11 200 Antworten erwartete Schmerberg: Die Welt in drei Wochen Film. „Das

ist ein künstlerisches Event, ein soziales Event, ein politisches Event“, hatte das der Moderator Dafoe zusammengefasst.

Mit 38 Metern Durchmesser nimmt die Tafelrunde am Samstag fast den gesamten Bebelplatz ein. Vier Stufen führen hinauf zu dem Tisch aus Holzfasernplatten. An jedem Platz: eine Videokamera, ein Mikrofon, Kabelsalat. Dazu eine Glaskaraffe mit Wasser, eine blaue Decke und Sonnencreme. Die Arena zum Beispiel für Wan Dang, Initiator der Studentenproteste 1989 auf dem Platz des Himmelschen Friedens in Peking. Für die ehemalige Kindersoldatin China Keitetsi aus Ruanda. Oder für Bianca Jagger, Ex-Frau von Mick und Umweltaktivistin, im vergangenen Jahr mit dem „Alternativen Nobelpreis“ ausgezeichnet.

In Kinofilmen spielte Dafoe mal Jesus Christus, mal den Bösewicht in „Spiderman“. Diesmal ist seine Rolle schlichter: „Frage eins.“ – „Sind Marken mächtiger als Regierungen?“, fährt die Nigerianerin Abiola fort. Die Antworten gehen in leisem, vielstimmigem Murmeln unter. 112 Teilnehmer sprechen gleichzeitig in 112 Kameras, auf Spanisch, Arabisch, Mandarin. Babel auf dem Bebel. Viviana Figueroa, Aktivistin aus Argentinien,

hat sich deshalb die Ohren mit Plastikstöpseln verstopft.

Drei Minuten Zeit bleibt für jedes Statement. Dann knallt es, und aus einem Rohr in der Kreismitte steigt weißer Rauch auf. Weil der nach Schwefel stinkt, wird auf den Effekt noch vor Frage sieben – „Sind wir reich, weil die Dritte Welt arm ist?“ – wieder verzichtet. Im Internet werden Fragen und Antworten direkt übertragen, für Zuschauer ist wenig zu sehen. Der Tisch wirkt wie zwischen Deutscher Staatsoper und Humboldt-Universität einzwängt, nur einige Dutzend Passanten nähern sich der Absperrung. Von den Teilnehmern der Tischrunde, die Kippa, Sari oder pinkfarbenen Hut tragen, sehen sie wenig mehr als die Rücken.

Am Nachmittag bedecken Wolken den Himmel über Berlin. Wim Wenders nutzt die Unterbrechung, um die Dauer des Videomaterials auszurechnen. „Das ist so viel – niemand wird das alles ansehen können“, sagt er. Er freut sich schon auf die Fragen gegen Ende der Runde. „Welche Religion hat Gott? Das ist provokativ, das ist interessant.“ Manche Teilnehmer stehen auf, gehen einige Schritte. „Ich bin müde“, sagt Bianca Jagger.

# Los Angeles Times

On The Internet: WWW.LATIMES.COM

SATURDAY, SEPTEMBER 9, 2006

COPYRIGHT 2006 LIT PAGES/CC 50¢ Designated Area Higher

OPINION

LOS ANGELES TIMES

SATURDAY, SEPTEMBER 9, 2006 B17

## A global thought summit? I don't think so

By Rob Long

**L**IKE ALL well-adjusted people, I keep a running list in my head of the organizations, corporations and individuals I am angry at and/or feuding with. Nurturing and sculpting this list, taking time each day to devise new paths to ultimate vengeance and writing and rewriting my quietly dignified victory speech is, I have found, the key to a healthy, balanced life.

So it is with great sadness that I must add to this list the organizers and participants of something called the "Table of Free Voices," which is taking place in Berlin this very day. The event is being described as a kind of global thought summit. About 100 people — filmmakers such as Terry Gilliam and Wim Wenders; artists such as Robbie Conal, the guerrilla poster guy; Willem Dafoe, Bianca Jagger, and a lot of people with hard-to-spell names from complicated organizations like Hafsat Abiola, the founder of the Kofirst Initiative for Democracy, and Donato Bayu Bay Bumacas, executive director of the Kalirga Mission for Indigenous Children and Youth Development of the Philippines — are gathering to, you know, talk and stuff.

According to "dropping knowledge," the outfit responsible for the event — and no, I didn't forget the capital letters, they did — it's going to be a one-day talk fest. "Each dignitary," says the press release, referring, I guess, to dignitaries like Gilliam

and Conal, "seated at the Table of Free Voices will have three minutes to articulate their thoughts on each of the 100 questions submitted through the 'What's Your Question?' campaign. They have the option to answer in any language they like."

I may not know anything about "dropping knowledge," but before senior year in high school, when I became an expert in "dropping math," I knew that 100 participants — excuse me, dignitaries — and 100 questions means 10,000 answers, which, at three minutes an answer (in any language they like, so add a minute or two if it's French), adds up to a sprightly 30,000-minute event. Or, to put it another way, a brisk 500 hours of Wim Wenders and Robbie Conal and Donato Bayu Bay Bumacas and Bianca Jagger and Laurie Anderson, with a special appearance by Die Fantastischen Vier, who I happen to know are German hip-hop pioneers. Is it just me or does this sound like fun?

It is inexcusable that I have not been invited to

sit at the Table of Free Voices. And for that reason, unfortunately, I must add the entire enterprise and its associated entities to my Dark List.

The weird thing is, it's not like we haven't heard from most of these people before, right? I actually saw "The Adventures of Baron Munchausen" in the theater, so that's about 500 hours of Gilliam right there. As a resident of Los Angeles, I'm pretty clear on where Conal stands on the issues. I'm not sure I need more time to savor his subtleties.

And people who run NGOs, on the whole, tend to be thoughtful but not terribly strict about the three-minute rule, so that although I'd sort of like to know what, say, Hafsat Abiola or a Donato Bayu Bay Bumacas thinks about Paris Hilton, I'm pretty sure that question isn't going to be asked. Instead, I think there are going to be a lot of questions such as these, from the dropping knowledge website: "When will we learn that all problems start with our own individual egotistic habits?" And: "Warum müssen Politiker wie Kohl, Müller, Schröder und Bush sich nicht wegen Korruption verurteilen?" I'd like to hear Bianca Jagger tackle that one, please.

Oh, and I almost forgot: Cindy Sheehan is going to be there too. I wonder what her take is on things?

By now, you understand why I'm so angry. I have so many thoughts and feelings and impressions to share, and 500 hours just might do it, especially if Laurie Anderson can put a sock in it for five freaking minutes. Also, I think I bring an outside-the-box thought process to things like this. For in-

stance, although I suppose questions such as "What do we do against poverty in Third World countries?" are boilerplate, give me a few minutes with Google and I can tell you how Cornel West is going to fill his three minutes. But I'd like Jagger to answer this one: "How much money do you have, liquid?" And I'd like Willem Dafoe to tell me whether, if we can get the right script, he would do half-hour television?

My feeling is that I have been deliberately excluded from the event because my thoughts on things like egotism and corruption aren't well known — or, at least, not as well known as the feelings of Die Fantastischen Vier — and haven't been pre-approved by the gang at dropping knowledge. Thus, and my well-known penchant for asking truly difficult questions ("Is the market softening, or is it a case of too-aggressive pricing in certain Westside neighborhoods?"). And for these reasons, there is no place at the Table of Free Voices for this nut. Excuse me, dignitary.

Please, do not participate in this event. Do not submit questions via the Web, and do not hop Lufthansa Flight 453 to catch it in person. Again, I urge you to boycott this event, either in person or via the Web, until I am included at the Table of Free Voices. Unless, of course, by "free" voices they mean "uncompensated." In which case, forget it. I'm busy anyway.

Ron Lowe, whose weekly commentary "Martini Shots" airs on KCRW-FM (89.3), is a contributing editor to National Review.

# Wer nicht fragt, bleibt dumm

**DIE 100 DRÄNGENSTEN FRAGEN der Menschheit sind hier zu lesen. Antworten sollen im Internet gesammelt werden.**



Roland Berger, Unternehmerberater, zu Frage 21: Wir müssen die Natur respektieren und belohnen mit der umgehen. Aber die mit dem Menschen gleichzusetzen, ist eine blasphemische Weisheit.



Bianca Jagger, Menschenrechtsaktivistin zu Frage 10: Wir müssen sicherstellen, dass unsere Regierungen internationale Gesetze respektieren, sich um die Belange ihrer Völker kümmern, und nicht von internationalen Kuratoren kontrolliert werden.



Wim Wenders, Regisseur zu Frage 52: Wenn ich all den Überfluss sehe, den wir produzieren, denke ich, dass wir die ökologische Grenze für wirtschaftliches Wachstum längst erreicht haben. Der ultimative Triumph des Kapitalismus ist es, wenn niemand mehr arbeitet, und sich die Produktion trotzdem verdoppelt.

## FRAGEN ZU ... ARMUT, REICHTUM UND BESSEREN CHANCEN

1. Sind Mäthen mächtiger als Regierungen?
2. Was ist eine Folge der Globalisierung der Wirtschaft: Förderung der Demokratie oder Festigung der Diktatur?
3. Wenn die Nahrungsmittelproduktion der Welt wirklich ausreicht, um alle Menschen zu ernähren, warum werden dann nicht alle satt?
4. Warum werden Frauen immer noch benachteiligt?
5. Wie könnte ein Wirtschaftssystem aussehen, das nicht im Konflikt mit den Rechten der Menschen, der Tiere oder des Planeten steht?
6. Wenn Darwins Theorie richtig ist, dass das Leben in Afrika begann, warum sind dann die Länder Afrikas weniger entwickelt als die Länder des Westens?
7. Sind wir reich, weil die Dritte Welt arm ist?
8. Warum toleriert die Gesellschaft, dass manche Reichtum schlafen, während viele andere nicht einmal ihre Grundbedürfnisse befriedigen können?
9. Ist unser Wirtschaftssystem inhärent korrupt? Wenn ja: Wie machen wir dem ein Ende?
10. Was ist der bessere Weg zur Entwicklung der Entwicklungsländer: Mikro- oder Makrofinanzierung?
11. Wie können die Menschen in den Industrieländern billige Produkte wollen und gleichzeitig China wegen seiner schnellen Industrialisierung kritisieren?
12. Was folgt nach dem Kapitalismus?

## ETHIK UND VERANTWORTUNG

13. Scheitert der Mensch am Egoismus?
14. Aids in Afrika: Wie groß ist unsere Verantwortung?
15. Bringt unser Bildungswesen wirklich das Beste aus unseren Kindern hervor?
16. Ist eine gesellschaftliche Verantwortung der Unternehmen möglich?
17. Wie kann die menschliche Gesellschaft ausgewogen und harmonisch leben, wenn so wenig Frauen in Machtpositionen zu finden sind und die Bedeutung weiblicher Werte unterbewertet wird?
18. Wie können wir die Achtung der universellen Menschenrechte mit traditionellen und/oder religiösen Werten in Einklang bringen, wenn diese gegenwärtig stehen?
19. Wie sehen die grundlegenden Elemente verworrenen Daseins aus, die jeder Mensch verdient, und warum lassen wir zu, dass so viele Menschen ohne sie leben müssen?
20. Warum zählen für uns die einen Menschen mehr als die anderen?
21. Dürfen wir dem Menschen einen höheren Wert zusprechen als anderen Lebewesen?

22. Angenommen wir könnten Drogen aus der Welt verschwinden lassen, gäbe es dann kein Leid mehr? Oder geht es bei Sucht und Abhängigkeit im Grunde gar nicht um die Drogen, sondern um die Art der Beziehung die Menschen zueinander aufbauen?

23. Warum liebe und verleihe ich, ein schwarzer Amerikaner, immer noch ein Land, das mich als angeworben Kind behandelt?

24. Wann könnte es notwendig werden, das Gesetz zu brechen?

## FRIEDEN, KONFLIKT UND KRIEGSGESPIEL

25. Kennen Sie den Zusammenhang zwischen Politik und Gewalt?
26. Warum gilt die iranische Atombehörde als gefährlicher, als die amerikanische, israelische oder französische?
27. Warum gibt es noch keinen Frieden im Nahen Osten?
28. Wenn die Mächtigen Gewalt einsetzen, nennt man es „Selbstverteidigung“. Tun es die Schwachen, nennt man es „Terrorismus“. Warum?
29. In einer Zeit, in der das Konzept der „Selbstverteidigung“ neu definiert wird, wie unterscheiden wir den „heiligen Krieg“ vom „gerechten Krieg“?
30. Wie haben wir unsere Regierungen davon ab, in den Krieg zu ziehen?
31. Wer profitiert vom Terrorismus?
32. Ein Trend in den Kriegen der letzten 100 Jahre ist die drastische Zunahme der zivilen Opfer. Warum wird das so hingenommen?
33. Was wäre die beste alternative Verwendung der Billionen Dollar, die jährlich die USA und anderen Staaten für ihre Militärhaushalte ausgeben?
34. Wie beenden wir die Bandenkriminalität in den Innenstädten und vermeiden der Jugend, dass Bildung wichtiger ist als gegenseitiges Morden?
35. Gibt es eine modernere Variante des Kolonialismus?
36. Wie kann man Gewalt, Wut und Hass entgegenwirken?
37. Zwischen gewalttätigem Widerstand und bewaffnetem Kampf – wohin bewegen wir uns? Was ist schmerzhaft? Was ist das Richtige? Brauchen wir eine Artenvielfalt des Widerstands?

## FREIHEIT UND HERRSCHAFT

38. Gibt es was Besseres als Demokratie?
39. Was ist Freiheit? (Hängt das davon ab, wo man in der Welt lebt?)
40. Sollten wir selbst wählen dürfen, wo wir leben?
41. Wo ist beim Gemeinwohl die Grenze zwischen persönlicher Freiheit und gesellschaftlicher Verantwortung?
42. Wie sähe die Welt heute aus, wenn die Afrikaner niemals als Sklaven auf den amerikanischen Kontinent gebracht worden wären?
43. Warum wehren sich so viele Menschen in andernokratischen Staaten mit Diktator und Unterdrückung so heftig gegen die westliche Welt und ihr Bemühen, unsere Lebensweise zu verbreiten (d.h. ein Leben ohne ständige Angst)?
44. Wie viel Freiheit werden wir für unsere vorgebliche Sicherheit opfern?



Aus 50.000 Vorschlägen wurden von der „Dropping Knowledge“ Jury die 100 wichtigsten Fragen der Menschheit in aller Welt zusammengestellt.

45. Brauchen wir eine Weltregierung zur Lösung der einst als national oder regional betrachteten Probleme, die heute aber von allen angeht?
46. Welchen Zweck erfüllt das Völkerricht, wenn es keine wirksamen Mechanismen gibt, um es durchzusetzen?
47. Was bedeutet keine Maut?
48. Gibt es einen Weg, Wandel respektvoll und ohne unschuldige Opfer zu vollziehen? Können die USA ihre Position als mächtigstes Land der Erde aufgeben, ohne dass der Planet auseinanderbricht? Kann die Macht jenseits der Macht lauern?
49. Wie können die ausländischen Menschen der Welt sich gegenseitig unterstützen, wenn die Herrschenden nur im eigenen Interesse und internationaler Ungerechtigkeit schaffend agieren?

## ENERGIE, ÖKOLOGIE UND NACHHALTIGKEIT

50. Ist der Mensch außerordentlich genau? Kann er die Erde so sehen, dass er er-

- kennt, dass auch er Teil der Natur ist?
51. Was kann ich selbst tun und was kann ich anderen empfehlen, um die Klimakatastrophen abzuwenden?
52. Gibt es eine ökologische Grenze für der Wirtschaftswachstum?
53. Was passiert, wenn jeder Chinese ein Auto will?
54. Wer ist verantwortlich für das Management der Weltressourcen?
55. Wie können wir nachhaltige Gemeinschaften entwickeln und so aufbauen, Ressourcen schneller zu verbrauchen, als sie ersetzt werden können?
56. Warum sind unsere Lebensmittel von so schlechter Qualität?
57. Warum kommt man leichter an eine Dose kalte Coca-Cola, als an ein Glas frisches Wasser?
58. Wie kann es ausreichend sauberes Wasser für alle geben, ohne dass Konflikte entstehen?
59. Wie lässt sich der wachsende Energiebedarf und Rohstoffverbrauch von Industrieländern wie China und Indien kompensieren, wenn die Bevölkerung in Staaten wie den USA weit über ihren Verhältnissen Ressourcen verbraucht?
60. Wie sieht die Energiebilanz erneuerbarer Energien aus? Produzieren sie mehr Energie, als durch ihre Produktion verbraucht wird?
61. Was lässt sich unternehmen, um die globalen Gesellschaften auf den zu erwartenden „Langen Nostrand“ vorzubereiten, der mit dem Zusammenbruch von Erdölproduzenten, Verringerung der Biodiversität, Klimawandel, Armut und Krankheit in der Welt einhergeht?
62. Wie sieht die Stadt der Zukunft aus?

## KULTUR, KOMMUNIKATION UND GEGENSEITIGE ABHÄNGIGKEIT

63. Was ist derzeit die wichtigste Geschichte, die verschwiegen wird?
64. Ist die allgegenwärtige Präsenz der Massenmedien eher eine Chance oder ein Problem?
65. Wie bestimmen wir „Wahrheit“ und „Tatsache“, wenn wir beide fabrizieren können?
66. Warum glauben wir immer noch mehr an Nationalität als an Menschlichkeit?
67. Sollen Menschen wirklich weiterhin aufgrund ihrer Rasse definiert werden? Ist es nicht wichtiger, woher sie kommen? Sind Afrikaner immer noch zum Beispiel nicht einfach Amerikaner?

68. Was können wir von Afrika lernen?

69. Wie schaffen wir ein Gleichgewicht zwischen der Erhaltung lokaler Kulturen und dem Aufbau einer globalen Gemeinschaft?

70. Wie bewahren wir Siedte davor, immer gleichartiger zu werden? Wie schützen wir die Identität der einzelnen Stadt?

71. Fernsehen ist ein einflussreiches Medium. Warum nutzen wir es, um derzeit wichtige Informationen zu verbreiten?

72. Wie beeinflusst die Konsumkultur die Persönlichkeit, die Lebensweise und das Denken der Menschen in ihren vorgegebenen Kulturen? Wie wird sie ein Teil von uns, und was heißt es, sich gegen die Kultur des Lebens und des Worts zu wehren, die die Realität zunehmend zu reduzieren und vereinfachen scheint, damit sie sich leicht kaufen und verkaufen lässt?

73. Welche Mythen müssen wir schaffen, um die Welt zu verbessern?

74. Können wir im 21. Jahrhundert immer noch Unheimlicher sein?

## WISSENSCHAFT TECHNOLOGIE UND ZUKUNFT

75. Wir leben im Zeitalter des Wissens. Wie kann ein besserer Zugang zur Technologie (Internet und Computer) die soziale und wirtschaftliche Entwicklung in armeren Gemeinschaften fördern?
76. Glauben Sie, dass wir heute, mit dem Internet im Haus, stärker eingeschüchtert und kontrolliert werden, als früher?
77. Ist es sinnvoll, sich gegen eine neue Technologie zu wehren, die auf kurze Sicht zwar schädlich sein mag, doch in der Zukunft Millionen von Leben retten kann?
78. Warum geben wir das nicht kalkulierbare Risiko ein und setzen genetisch manipulierte Nahrungsmittelkulturen in die Umwelt, ohne genau zu wissen, welche Folgen und Auswirkungen sie haben?
79. Welche Gentechnologie sollte zur Korrektur von Fehlern und Unvollkommenheit erlaubt sein?
80. Haustiere haben die Fähigkeit verloren, sich zu wehren. So wurden sie fett, laul, abhängig und desinteressiert. So gesehen sei gefragt: Wird der Mensch durch die Technologie domestiziert?
81. Wie objektiv ist die Wissenschaft?
82. Wie kann die Architektur den sozialen, wirtschaftlichen, politischen und ökologischen Bedürfnissen unserer Gegenwart und Zukunft besser gerecht werden?
83. Warum werfen wir nicht die patentrechtlichen Bestimmungen weltweit über Bord und lassen auf Kreativität und Innovation einwirken?
84. Wird es eines Tages möglich sein, das menschliche Gehirn direkt mit Maschinen (z.B. Computern) zu verbinden? Wenn ja, wann und wie?
85. Wie hätte der Technologieboom der vergangenen fünfzig Jahre der Menschheit mehr nutzen können, wenn er nicht von militärischen Interessen oder den Marktkräften bestimmt gewesen wäre?
86. Wie kann das Internet als globales Informationsinstrument, das ganze Kontinente umspannt, dazu beitragen, unsere eigenen Gemeinschaften zu verbessern?
87. Warum scheint es, als würde das Leben bei allem, was wir erfinden, um Zeit zu sparen, zunehmend stressiger?

## FRAGEN ZU PERSÖNLICHEN SICHTWEISEN

88. Wie sieht die Zukunft aus, die Sie sich wünschen?
89. Was bewegt Sie?
90. Wer sind Ihre Helden?
91. Was ist Ihre Kunst? Was ist in Ihrem Leben ist Ihnen Aufregung, über sich selbst hinauszuwachen?
92. Was sollte das wichtigste Thema der Kunst sein, und warum?
93. Welches sind die drei wichtigsten Werte, die man einem Kind vermitteln sollte?
94. Welche konkreten Maßnahmen können wir ergreifen, damit alle eine angemessene Bildung erhalten, und damit die Menschen, gleichgültig wo sie geboren werden, bessere Chancen haben, ihren Beitrag zur Welt zu leisten?
95. Was sollte ein junger Mensch lernen, sehen oder erfahren, damit er das Bedürfnis entwickelt und das Wissen erwirbt, die Welt zu verändern?
96. Was ist die Religion Gottes?
97. Wie kann es zwei richtige Antworten auf eine Frage geben, die trotzdem im Widerspruch zueinander stehen?
98. Wie kommt es, dass wir so viele Menschen sind und uns dennoch einzeln fühlen?
99. Wenn Sie der Welt ein Stück Ihres Wissens geben könnten, was wäre es?
100. Wie bewegen wir die Welt, zurück?

## WISSEN ABWERFEN AM GRÖSSTEN RUNDEN TISCH DER WELT

Es soll der größte Runde Tisch der Welt gewesen sein: 38 Meter im Durchmesser maß der „Table of Free Voices“ – der Tisch der freien Stimmen. Daran saßen am vergangenen Sonnabend in Berlin unter Sonnenschirmen 112 Wissenschaftler, Künstler, Unternehmer, Schriftsteller, Philosophen und Menschenrechtsaktivisten. Sie sprachen gleichzeitig über Demokratie, Gott, Religion, Freiheit, Fether, Aids – nicht zu Menschen, sondern in Digitalform. Drei Minuten pro Frage hatten etwa Menschenrechtsaktivistin Bianca Jagger, Filmemacher Wim Wenders oder Unternehmer Roland Berger jeweils Zeit, um ihre Meinung zu äußern. 100 Fragen mussten sie im Laufe des Tages beantworten – gestützt von Menschen aus aller Welt. „Dropping Knowledge“, heißt diese Internet-Initiative – „Wissen abwerfen“. Ziel ist nichts Geringeres als die Suche nach neuen Lösungen zu den Problemen unserer Zeit. Drei Aktivisten – der Filmemacher Ralf Schönborg aus Berlin, Cindy Gantz aus Seattle und Jackie Wallace aus New York – haben „Dropping Knowledge“ im Sommer 2003 gegründet und seitdem bereits eine gigantische Datenflut bearbeitet. Mehr als 50.000 Fragen sammelte



Mit einer Rauchbombe wurde der Runde Tisch zu den 100 Fragen der Menschheit vergangenen Sonnabend vor der Staatsoper Berlin eröffnet.

Foto: Jan Bauer

die Gruppe, 1.000 klapptische Menschen weltweit nominierte sie zur Koordination. Aus diesem Pool wurden für den runden Tisch in Berlin 100 Fragen und 112 Menschen ausgewählt. Allein bei dieser öffentlichen Veranstaltung ergaben sich 11.200 Antworten, festgehalten in 600 Stunden Film. All dies

soll nun ins Englische übersetzt, abgeschrieben und im Internet gestellt werden – als Basis für eine umfassende Wissensplattform. So soll unter Mithilfe des Deutschen Forschungszentrums für Künstliche Intelligenz im IWW eine Mischung aus Suchmaschine und Datenbank entstehen, jeder kann darüber hinaus sei-

ne eigenen Antworten beifügen. Es wird aber noch etwas dauern, bis sämtliche Antworten abrufbar sind und „Dropping Knowledge“ einmal „Hintergrundwissen zu tausenden Themen“ bietet. Auch weitere runde Tische sind geplant.

www.droppingknowledge.net

# Babylonisches Sprachgewirr

## Wie ein runder Tisch die brennendsten Fragen der Menschheit beantworten will



Am größten runden Tisch der Welt wurden 100 ausgesuchte Fragen der Menschheit beantwortet

Drei Aktivisten - Ralf Schmerberg aus Berlin, Cindy Gantz aus Seattle und Jackie Wallace aus New York haben mehr als 50.000 Fragen, die die Menschheit bewegen, gesammelt und 1000 kluge Menschen weltweit für deren Beantwortung nominiert. Das Projekt nennt sich "Dropping knowledge". Am 9. September 2006 wurden am Bebelplatz in Berlin am größten Runden Tisch der Welt 100 ausgesuchte Fragen beantwortet - von 112 Wissenschaftlern, Philosophen und Künstlern, darunter Bianca Jagger, Wim Wenders, Avi Primor.

Als Auftakt sang ein Eskimo aus Grönland einen spirituellen Lobgesang. Neun Stunden hatten Prominente aus Wissenschaft, Wirtschaft und Kultur Zeit, die wichtigsten Fragen zu beantworten. Die Idee zu diesem Fragen- und Antwortmarathon hatte Werbefilmer Ralf Schmerberg.

### Den leisen Fragern Gehör verschaffen



Ralf Schmerberg, Organisator

"Die Leute, die hier herkommen, arbeiten alle zu Themen, die sie mit ihrem Geist, ihrer Stimme ausdrücken," sagt Ralf Schmerberg. "Es sind Leute, die sich mitteilen, für etwas kämpfen, für die Zivilgesellschaft stehen. Das ist eine Verstärkung, wie eine größere Wattenlage, die hier aufgebaut ist, damit man überhaupt noch in der heutigen Gesellschaft durchkommt." Es geht darum, denen Gehör zu verschaffen, deren Stimme meist untergeht. Auf der Suche nach dieser Gegenöffentlichkeit bereiste Schmerberg alle Kontinente. Einfache Menschen, Philosophen, Antiglobalisierer oder Kriegsgegner forderte er auf, die Frage zu stellen, die ihnen am drängendsten erscheint. Einige dieser Fragen lauten: Warum gibt es so viele Slums? Wie beeinflusst die Konsumgesellschaft unser Leben und unser Denken? Warum hat Gott Lenin und Hitler geschaffen? Und jemand sagt: "Was meine Frage ist? Ich habe keine Frage".

"Ich heiße Michael Schmidt, mein Künstlernamen ist Smudo", sagt der bekannte Musiker. "Ist es wirklich so, dass jeder Versuch, die Welt gerecht zu machen, an der Kreativität des einzelnen scheitern wird?" Herausgekommen ist die vielleicht größte Fragensammlung aller Zeiten. Aus den 50.000 wurden per Internet-Umfrage 100 Fragen für den runden Tisch ausgewählt. Pro Frage hatten die Antwortgeber drei Minuten Zeit. "Man hat am Tisch gespürt, dass manche Fragen den Tisch brennender als andere beschäftigt haben", sagt Ralf Schmerberg. "Das kann man gar nicht 'mathematisch organisiert' sehen. Vieles ist intuitiv und zufällig, einfach zusammengekommen. Das liegt in der Natur des Projekts. Das ist auch nicht von irgendeiner Universität, die Leute jahrelang knechtet. Wir sagen auch nicht, dies sind die wichtigsten Fragen der Welt. Das macht die Presse gerade daraus. Wir sagen, das sind wichtige Fragen für die Welt."

### Dialog oder Monolog?



Die Fragen wurden verlesen, die Antworten zeitgleich in 100 Kameras gegeben: "Sind Marken mächtiger als Regierungen?" Filmregisseur Wim

#### Sendedaten

Kulturzeit: montags bis freitags, um 19.20 Uhr

#### Schwerpunkt



Global brutal?  
Kulturzeit berichtet über die Folgen der Globalisierung

#### Links

Dropping Knowledge

3sat ist nicht verantwortlich für die Inhalte externer Internetseiten

Aktion

# Das wilde Wissen

„Dropping knowledge“  
versammelt Künstler  
und Wissenschaftler,  
um auf Fragen aus aller  
Welt zu antworten

BERLIN. Am Eingang ein rotes Buch. Irgendwo in dem Buch die Frage: „Was wird nach dem Kapitalismus kommen?“ Aber nein, wir befinden uns nicht auf einer Mao-Gedächtnisversammlung. 65 Jahre nachdem auf dem Bebelplatz zu Berlin Bücher brannten, steht hier nun ein Tisch. Es ist ein großer runder Tisch, laut Veranstalter der größte weltweit. Um den Tisch: 112 Menschen aus der ganzen Welt. Es sind Philosophen, Künstler, Aktivi-

sten und Unternehmer. Sie sind gekommen, um Antwort zu geben auf hundert Fragen rund um die „drängendsten Probleme der heutigen Zeit“. Monatlang wurde im Internet gesammelt und dann ausgewählt. Die Initiative „dropping knowledge“, 2003 mitbegründet von dem deutschen Filmemacher Ralf Schmerberg, will mit der Aktion den freien Austausch von Informationen fördern. Der sogenannte „table of free voices“ wird vom amerikanischen Schauspieler Willem Dafoe und der nigerianischen Menschenrechtsaktivistin Hafsat Abiola moderiert. Die Teilnehmer sprechen ihre Antworten simultan in eine Kamera. Ungefähr 700 Stunden Videomaterial werden dann das Startkapital von „dropping-knowledge.org“ sein. „Was ist Frieden?“ ist eine der Fragen, mit denen sich Avi Primor, Bianca Jagger oder Wim Wenders beschäftigen dürfen. „112 wilde Tiere“ seien gekommen, „die was ändern wollen“, sagt Jonathan Meese, doch es ist ganz ruhig, man hört sie kaum sprechen. Im Pressezelt gewinnt man dann dank Livestream einen Eindruck des Gesagten und ist versucht, ihm recht zu geben; die Antworten sind wild und bewegend, sie könnten mehr auslösen, als man einem kleinen roten Buch allgemein zutraut.



Dafoe in Berlin

Foto P. v. Recklinghausen

Konstantin Lannert

# DROPPING KNOWLEDGE

## "Gott muss Religion hassen"

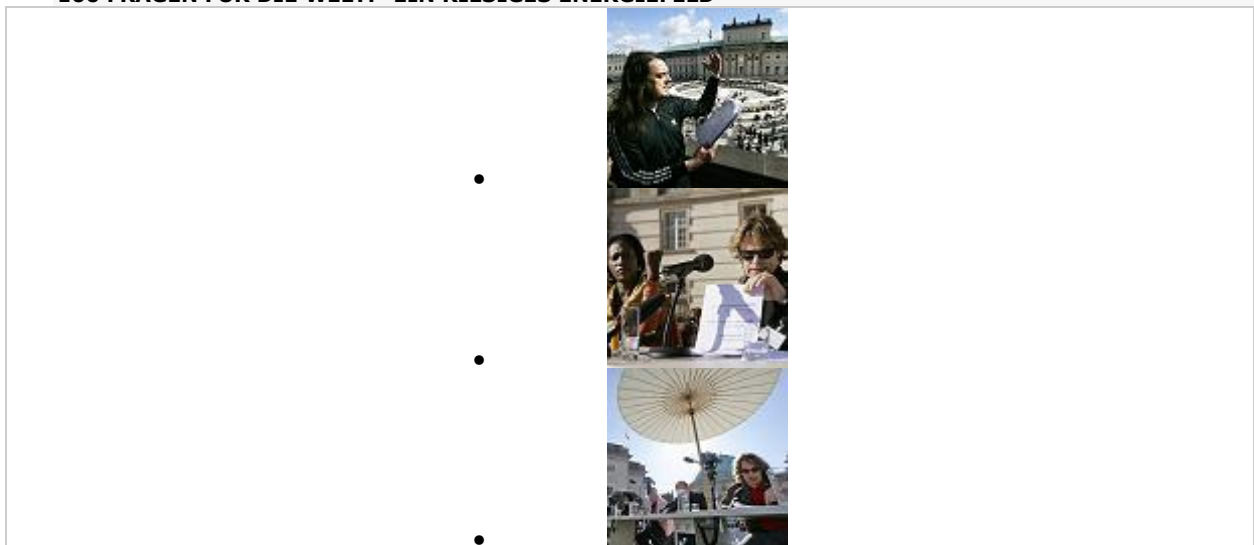
Von Anna Reimann

**Am "größten runden Tisch" der Welt beantworteten gestern 112 Prominente, Künstler und Aktivisten beim Projekt "Dropping Knowledge" neun Stunden lang 100 Fragen, die die Welt bewegen. Wie weit die Antworten aus Berlin hinaus getragen werden, bestimmt die Zahl der Internet-User.**

Berlin - Die Sonne ist wieder hinter den Wolken verschwunden. Der Schriftsteller Abbas Beydoun bietet Bianca Jagger, die neben ihm fröstelt, seine Woldecke an. Über dem Bebelplatz schwebt ein Zeppelin mit einer Kamera durch die Luft. Sie filmt den "table of free voices", den runden Tisch, an dem gerade 112 Menschen die hundert drängendsten Fragen unserer Zeit mit den Kameras erörtern. Gleichzeitig. Jagger und der libanesische Schriftsteller Beydoun sind zwei von ihnen.

Es ist Nachmittag, und die Fragerunde des Projekts "Dropping Knowledge" geht in ihre siebte Stunde. 74 Fragen sind beantwortet, 26 müssen noch. Eine Kaffeepause soll den Teilnehmern jetzt neue Kraft geben oder, wie Veranstalter Ralf Schmerberg, sagt: "Squeeze out the last drops of your brains". Hans-Peter Dürr, Physiker, Pazifist und Träger des Alternativen Nobelpreises resümiert auf dem Weg zum Kuchen: "Es ist bemerkenswert, wie abhängig man von dem Gesicht seines Gegenübers ist, wie schwierig es ist, immer nur für die Kamera zu sprechen. Wenn man persönlich mit jemandem diskutiert, kann der einen später auf den Unsinn, den man erzählt hat festnageln". Es mache ihm ein wenig Sorgen, dass das nun hier nicht gehe, sagt er.

### 100 FRAGEN FÜR DIE WELT: "EIN RIESIGES ENERGIEFELD"



Fotostrecke starten: Klicken Sie auf ein Bild (3 Bilder)

Es ist tatsächlich so, dass beim "table of free voices" von "Dropping Knowledge" auf dem Berliner Bebelplatz jeder für sich selbst in die kleine Kamera, die vor ihm aufgebaut ist, spricht. Was die Sitznachbarn auf Fragen wie "Welche Religion hat Gott"?, "Warum gibt es noch keinen Frieden in Nahost" sagen, bekommt keiner mit. Weil jeder auf seine eigenen Antworten konzentriert ist - und weil hier auch nicht diskutiert werden soll, sondern Wissen abgeworfen und Überlegungen bereit gestellt - in einem Livestream für das Internet und damit für die Welt, glauben und hoffen die Organisatoren von "dropping knowledge." Ein Internet-Event also, mehr als eines für die

Zuschauer, die live am Bebelplatz dabei sind. Große Leinwände, auf denen die Gesichter der denkenden Prominenten zu sehen sind, gibt es nicht.

### **"Die totale Revolution ist immer einsam"**

Lediglich die Stimmen der nigerianischen Menschenrechtsaktivistin Hafsät Absiöla und des amerikanischen Schauspielers Willem Dafoe schallen über den Platz an der juristischen Fakultät - beide lesen alle drei Minuten eine andere Frage vor.

Dass jeder nur sich selbst hört - nicht alle finden das problematisch. Jonathan Meese, Aktionskünstler, sagt - und dabei blitzt bei aller künstlerischen Überzeugung etwas Schelmisches in seinen Augen: "Ich bin sehr dankbar, dass ich nur mich selber höre. Die totale Revolution ist immer einsam." Was bis dahin die wichtigste Frage gewesen sei? "Ganz klar Nummer 63", meint er und wühlt in seinen Unterlagen. Nummer 63 ist die Frage nach der wichtigsten unerzählten Geschichte der Gegenwart. Meeses Antwort darauf: "Dass die totale Revolution unmittelbar bevorsteht - dann wird es nur noch Kunst geben, vielleicht ein paar Tiere, die vermitteln. Die Menschen haben dann nichts mehr zu sagen".

Bis dahin hat die Menschheit - oder besser die 112 Menschen, die "Dropping Knowledge" nach Berlin geladen hat - noch etwas zu sagen. Was genau das ist, sei gar nicht so wichtig, findet der libanesische Schriftsteller Abbas Beydoun: Die Inspiration würde sich hier auf telepathischem Wege verbreiten. Das sei entscheidend. "Wie ein riesiges Energiefeld", sagt auch eine vorbeihuschende Teilnehmerin.

### **"Sind die Vereinten Nationen irrelevant geworden?"**

Aber bei aller Inspiration der Teilnehmer am runden Tisch - die, die selbst nicht mitmachen, erhaschen häppchenweise Antworten vor den Bildschirmen im Gäste- und Pressezelt. Nur hier werden ausschnittshaft pro Frage ein paar Sätze, die die Leute am runden Tisch sich überlegt haben, übertragen. Warum viele Leute sich einsam fühlten, obwohl es so viele Menschen gebe, ist eine der hundert Fragen. Die griechische Teilnehmerin Elisabet Sahtouris, die über biologische Themen genauso arbeitet wie über Fragen der politischen Wirtschaft, schlägt den Bogen zum neuen Leben, das eben Strukturen aufweise, die nicht mehr auf Geselligkeit angelegt seien. "Seit auch griechische Architekten die Küchen klein und die Wohnzimmer groß bauen, fühlen sich viele Frauen einsam - denn sie haben ihre Familie nicht mehr um sich herum", sagt sie.

Die Gesichter, die auf dem Bildschirm im Pressezelt erscheinen, sind jetzt müde. Ihre Münder haben stundenlang Antworten gesprochen. Aber ein paar wichtige Fragen warten noch: "Welche Religion hat Gott?". Regisseur Wim Wenders ist zu sehen: Nie sei die Diskrepanz zwischen dem eigentlichen Ziel der Religion und der Art wie sie instrumentalisiert würde, größer gewesen als heute. Die USA etwa hätten die Religion gekidnappt. "Gott muss Religion hassen", sagt er.

Es ist fast wie ein Schlusswort. Absiöla und Dafoe lesen die allerletzte Frage - Nr. 101 - außer der Reihe: "Was ist Ihre persönliche Frage?", wollen sie von den 112 Teilnehmern wissen. Bianca Jagger fällt ein: "Sind die Vereinten Nationen irrelevant geworden?".

Dann ist alles vorbei. 303 Minuten Antworten. Die Teilnehmer fallen sich erschöpft in die Arme. Beydoun umarmt Jagger. Jagger herzt Dürr. Und Monira Rahman aus Bangladesh, die den Menschenrechtspreis von amnesty international trägt, sagt, während sie den runden Tisch verlässt: "Wir müssen jetzt dran arbeiten, wie wir - die Leute, die hier waren - weiter für unseren Traum von einer besseren Welt zusammen arbeiten können."

## Wer, wie, was?

112 kluge Köpfe beantworten auf dem Bebelplatz die „100 wichtigsten Fragen der Menschheit“: Drei Minuten hatten sie jeweils Zeit. Alle antworteten gleichzeitig. Und in ihrer Landessprache

VON KATJA REIMANN

Der kleine Mann aus Indien zieht sich seine Wollmütze weit über die Ohren, streift einen warmen Pullover über sein weißes Hemd und lächelt. „Ich bin auf alles vorbereitet“, sagt Govindaswamy Hariramamurthi und zeigt auf seine schwarze Ledertasche. „Einen Regenschirm habe ich auch noch dabei.“

Es ist neun Uhr am Samstagmorgen, auf dem Bebelplatz in Mitte weht ein kühler Wind. 112 kluge Menschen aus allen Ländern kommen hier am weltweit größten runden Tisch zusammen und beantworten die 100 „wichtigsten Fragen der Menschheit“ zu Klimawandel, Menschenrechten und Politik. Und Mister Hariramamurthi ist einer von ihnen.

In seinem Heimatland Indien setzt er sich für die Verbreitung traditioneller Heilmethoden ein. Am Samstagmorgen in Berlin könnte er eine Tasse Kräutertee gut vertragen, denn ihm ist kalt. Vom Tisch, der 33 Meter Durchmesser und 110 Meter Umfang hat, und vom Sechs-Millionen-Euro-Projekt „Dropping Knowledge“ der Initiatoren ist er dennoch begeistert. „Hier kommen Menschen aller Kulturen zusammen, um friedlich zu diskutieren.“ Weil er die Idee, Fragen zu beantworten, die von Menschen aus aller Welt im Internet gestellt wurden, so großartig findet, reiste er extra aus Indien an.

Berlin, das sei die Stadt, die sich so gut wie keine andere für diese innovative Frageunde anbiete: Dieser Überzeugung ist zumindest Mohammed Arkoun, der links neben Govindaswamy Hariramamurthi sitzt und sich in eine der blauen Wolldecken wickelt, die von Helfern verteilt



**Alle an einem Tisch.** Die 112 Teilnehmer saßen geschützt unter weißen Regenschirmchen auf dem Bebelplatz, ihre Antworten sprachen sie direkt in eine Kamera. Die Aussagen waren unmittelbar danach im Internet zu hören.

Foto: Günter Peters

werden. „Berlin hat eine so gewaltige, gegenwärtige Historie“, sagt der Professor für Islamische Geschichte an der Pariser Sorbonne. Die Stadt stehe symbolisch für die Zerstörung von Kultur, aber auch für Widerstand und Hoffnung.“

Schließlich, um kurz vor zehn Uhr, verlesen die Moderatoren Hafsat Abiola und Willem Dafoe die erste Frage: „Sind Marken mächtiger als Regierun-

gen?“ Kurz herrscht Stille. Dann murmeln 112 Menschen aus aller Welt in drei Minuten eine Antwort in das Mikrophon an ihrem Platz. Sie blicken in die kleinen Kameras vor ihnen. Manche lächeln, andere runzeln die Stirn, bis zum Abend geht das so. Ihre Antworten sind nicht zu hören – jedenfalls nicht auf dem Bebelplatz. Nur im Internet. Dorthin sendet das Technikteam

alle Aufnahmen sofort. Hinter einem Absperrgitter stehen die Zuschauer, manche sind „fasziniert“, wegen der „ernsthaften und nachdenklichen Stimmung“; andere sprechen von „Blödsinn“. Was die Menschheit mit den 11 200 Antworten anfängt, ist noch offen.

Die Antworten im Internet:  
[www.droppingknowledge.org](http://www.droppingknowledge.org)

(10 settembre, 2006) Corriere della Sera

Scienziati, artisti, esperti a disposizione del pubblico alla più grande tavola rotonda del mondo

Berlino mette in scena la Wikipedia delle star

LE TEMATICHE Le domande riguardano questioni urgenti come i conflitti politici del mondo, il diritto e la morale, le risorse del pianeta, la democrazia, spiritualità e religione

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE BERLINO - Perché non c'è ancora pace in Medio Oriente? A chi serve il terrorismo? Quando è necessario infrangere la legge? La nostra ricchezza dipende dalla povertà del Terzo Mondo? La globalizzazione favorisce la democrazia o la dittatura? Quale religione ha Dio? Cosa succederebbe se ogni cinese volesse un'automobile? Perché la qualità del cibo che mangiamo è così cattiva? Perché è più facile trovare una lattina di Coca Cola ghiacciata che un bicchiere d'acqua fresca? Quali sono i nuovi miti di cui abbiamo bisogno? Quali sono i tre valori più importanti che dovremmo trasmettere ai nostri figli? Cosa può fare l'architettura per migliorare il nostro presente e il nostro futuro? Quando e come sarà possibile collegare il cervello umano a un computer? Domande da un milione di dollari, alcune inquietanti, altre ingenue, molte scontate anche nella risposta. Preoccupazioni, ansie, curiosità, speranze di un pubblico planetario riassunte in cento quesiti, selezionati con un lavoro di mesi tra migliaia e migliaia, in cerca di riposte d'autore. A darle è un parterre internazionale dell'eccellenza, 112 fra pensatori, scienziati, artisti, filosofi, paladini dei diritti umani, riuniti intorno alla più grande tavola rotonda mai costruita. Un «happening» lungo un giorno sulla August-Bebel Platz, uno di quei luoghi berlinesi dove la Storia invece di parlarvi si mette a urlare: qui Joseph Goebbels, il capo della propaganda hitleriana, organizzò il rogo dei libri «degenerati», prologo alla notte della civiltà che fu la cifra del nazismo. È il progetto «Dropping Knowledge». È nato qualche anno fa dall'iniziativa di un gruppetto di visionari, convinti che la conoscenza non debba rimanere patrimonio di pochi, né servire solo scopi tecnologici, industriali o scientifici, ma vada anche diffusa, usando le possibilità offerte dalla rete, per promuovere i cambiamenti sociali, incoraggiare l'impegno o semplicemente «spezzare l'apatia», come dice il tedesco Ralf Schmerberg, uno dei fondatori insieme alle americane Cindy Gantz e Jackie Wallace. Le domande sono state raccolte intorno a otto tematiche centrali: i conflitti politici nel mondo, il diritto e la morale, le risorse del pianeta, la democrazia, la spiritualità e la religione, la compatibilità tra crescita economica e l'ambiente, i valori delle nostre società, lo sviluppo tecnologico. A leggerle sono due speaker d'eccezione, l'attore Willem Dafoe e la bellissima nigeriana Hafsat Abiola, campione dell'emancipazione femminile in Africa. Alla «Tavola delle voci libere», siedono fra gli altri Wim Wenders e Bianca Jagger, il filosofo francese Edgar Morin e l'ex ministro degli Esteri israeliano Avi Primor, la «peace mom» americana Cindy Sheehan e la sua omologa russa Valentina Melnikova, la semplice madre di un soldato che ha sfidato Putin e alla domanda su chi sono i vostri eroi risponde fiera: «Martin Luther King». Ancora, il regista argentino Fernando Solanas, l'artista tedesco-giapponese Jonathan Meese, il mago dei consulenti d'impresa Roland Berger, lo scrittore russo Viktor Jerofejew, il fisico tedesco Peter Duerr. L'unico italiano è Oliviero Toscani, entusiasta di questo esperimento pieno di «gente trasversale» e sempre pronto a qualche piccola provocazione: «In un mondo che cerca ossessivamente il consenso o il successo, che è fatto soprattutto per vendere le cose, si finisce sempre per produrre mediocrità», dice rispondendo a una domanda sul consumismo. Toscani lamenta che in questo genere di iniziative, gli italiani brillino soprattutto per la loro assenza. Al tavolo ci sono anche

personaggi meno conosciuti, gente esperta o impegnata nei campi più diversi, che «ha qualcosa da dire». Rispondono tutti a tutte le domande, un giro di tavolo per ogni quesito, 11.200 risposte che su Internet ([www.droppingknowledge.org](http://www.droppingknowledge.org)) formeranno la base di una «piattaforma della conoscenza» in grado poi di servire da riferimento a tutti coloro che nel mondo vogliono animare un «dialogo globale» sui temi centrali della società umana. Tutti sono infatti invitati a dare il loro contributo a Dropping Knowledge, ponendo i loro quesiti ma anche cercando di rispondere a quelli degli altri.

Valentino Paolo

## Der größte runde Tisch der Welt

Antwort auf die wichtigsten Fragen der Menschheit

**War die Welt früher besser? Wird es irgendwann keinen Krieg mehr geben? Haben Tiere eine Seele? Traust Du Deiner Regierung? Vier von über zehntausend Fragen, die "dropping knowledge" im Laufe eines Jahres gesammelt hat. Die hundert wichtigsten wurden in Berlin von 112 bedeutenden Persönlichkeiten beantwortet. Allerdings gab's gleich zum Auftakt eine Panne.**



Der Bebelplatz in Berlin

Für die Veranstaltung hatte Veranstalter "dropping knowledge" in Berlin einen riesigen runden Tisch aufgebaut, im Stadtzentrum auf dem Bebelplatz, gleich neben der Allee "Unter den Linden". An diesem "table of free voices" nahmen 112 Teilnehmer Platz: Wissenschaftler und Umweltaktivisten, aber auch Unternehmensberater wie Roland Berger oder die Regisseure Terry Gilliam und Wim Wenders. Fragen und Antworten sollten direkt via Internet zu hören und zu sehen sein. Nur: Die Website der Initiative blieb zunächst einmal schwarz. Der nach Veranstalterangaben "größte Runde Tisch

der Welt" blieb erst einmal unter sich, der Dialog mit Menschen in aller Welt entfiel zunächst.

Schließlich landete die Runde der Freigeister aber doch noch im Netz und die illustren Promis machte sich ans Beantworten der Fragen: In einer weltweiten Kampagne waren seit September 2005 mehr als 10.000 Vorschläge für die Fragen gesammelt worden. Am Ende blieben 100 übrig für die Berliner Promirunde.

### Viele Fragen und noch mehr Antworten

Bis zum Abend beantworteten die Teilnehmer die hundert Fragen. An jedem Platz rund um den Tisch waren je eine Kamera und ein Mikrofon montiert, jede Antwort wurde aufgezeichnet. Bei hundert Fragen und 112 Teilnehmern haben die Veranstalter jetzt 11.200 einzelne Videodateien, oder anders formuliert: rund 762 Stunden Videomaterial.



Die Moderatoren

### Weiter geht's im Internet

Wohl niemand wird sich das alles anschauen wollen. Das Deutsche Forschungsinstitut für künstliche Intelligenz organisiert deshalb die einzelnen Fragen und Antworten in einer komplexen Datenbank. Die Initiatoren von "dropping knowledge" wollen ihre Web-Seite so zu einer "living library", einer "lebendigen Bibliothek" mit eingebauter Suchmaschine machen. Geld verdienen wollen sie damit nicht. Die Rechte an den Aufnahmen stellen sie deshalb der Allgemeinheit zur Verfügung.

### Nicht nur die Antwort zählt

Die Veranstalter von "dropping knowledge" wollten in Berlin nicht alle Fragen der Welt lösen. Sie wollten Menschen dazu anregen, Fragen zu stellen und zu beantworten, ihre Standpunkte und Ideen auszutauschen. Ihr Ziel ist, eine weltweite Diskussion über die dringlichsten Probleme der Welt anzustoßen. Die Initiative hofft, dass so neue Gedanken und Lösungen für Probleme entstehen. Deshalb sind nach dem ersten "table of free voices" weitere Veranstaltungen geplant.

## Labor für sozialen Wandel?

### "Dropping knowledge" - Start für neues Wissens- und Dialogportal

Wenn an diesem Samstag 112 Intellektuelle aus allen Teilen der Erde in Berlin beisammen sitzen und 100 wichtige Fragen unserer Zeit beantworten, werden ihre Ansichten nicht einfach am Himmel über dem Bebelplatz verpuffen. Zeitgleich mit der Eröffnung des "Table of Free Voices", dem mit 38 Metern Durchmesser größten Runden Tisch der Welt, fällt auch der Startschuss für eine neue Wissens- und Dialogplattform im Internet.

Mit dem Portal "droppingknowledge.org" will die gleichnamige Initiative einen weltweiten Dialog über die "drängendsten Fragen der Menschheit" anstoßen. Dieser Ideen-Austausch im Netz soll - wenn es ideal läuft - künftig zu neuen Lösungen führen und sozialen Wandel in Gang setzen. "From apathy to action" - von Apathie zum Handeln, so das Motto.

### Welche Religion hat Gott?

Tausende Fragen von Menschen aus allen Kontinenten haben die Gründer von "dropping knowledge", der Berliner Werbefilmer Ralf Schmerberg und die US-Künstlerinnen Cindy Gantz und Jackie Wallace, im Rahmen der Kampagne "ask yourself" zusammengetragen. 100 bis zuletzt geheim gehaltene Fragen wurden für den Runden Tisch als besonders brennend herausgefiltert - per Abstimmung im Internet und durch das Künstlertrio selbst: Welche Religion hat Gott? Was kommt nach dem Kapitalismus? Oder: Wer profitiert vom Terrorismus?

Die Antworten der nun in Berlin versammelten Kreativen und Querdenker - darunter auch Prominente wie der Filmemacher Wim Wenders und die Friedensaktivistin Bianca Jagger - liefern das erste geistige Futter für den künftigen Diskurs im Netz. Jeder am Runden Tisch in Berlin spricht seine Antwort für sich, in seiner Sprache. 112 digitale Kameras und Mikros zeichnen die Kommentare jedes Einzelnen auf - insgesamt mehr als 600 Stunden Film. Die so entstehenden Aufnahmen werden sowohl als Video als auch als Text in englischer Sprache auf dem Portal von "dropping knowledge" verfügbar sein.

### Wissen teilen und vernetzen

Mit dem Anpfeiff am Samstagmorgen können zudem alle Nutzer der Plattform ihre eigenen Antworten eintippen, oder ganz andere Themen auf den virtuellen Tisch bringen. Denn davon lebt "dropping knowledge": dass sich alle einmischen und ihr Wissen teilen. Das Portal lebe aber auch von einer neuartigen Vernetzung von Dialog und Wissen, sagt Hans Uszkoreit vom Deutschen Forschungszentrum für Künstliche Intelligenz in Saarbrücken, wo die Plattform entwickelt wurde. Anders als bei den gängigen Foren im Internet sei "dropping knowledge" mit einer umfangreichen Datenbank verknüpft.

## **"Experiment von Herzen"**

Wie sich die Plattform künftig entwickelt, müsse sich ohnehin erst noch zeigen, sagt Uszkoreit. Von einem "Experiment" sprach auch Initiator Ralf Schmerberg bei der Vorstellung von "dropping knowledge" am vergangenen Donnerstag - einem Experiment, das "von Herzen" komme.

Klar ist jedenfalls jetzt schon, dass die meisten Menschen in den ärmeren Regionen der Welt in naher Zukunft nicht an diesem Herzensexperiment teilhaben werden, zumindest nicht so unmittelbar, wie es den Machern vorschwebt: Lediglich drei von 100 Afrikanern haben derzeit Zugang zum Internet, in Asien sind es mittlerweile immerhin neun und in Südamerika 14 von 100 Menschen. Das wirft die Frage auf: Warum profitieren vor allem die Menschen in den reichen Ländern von der Internet-Demokratie? Vielleicht gibt es ja eine befriedigende Antwort bei "dropping knowledge".

Runder Tisch der "freien Stimmen" | tagesschau.de

http://www.tagesschau.de/video/0,1315,OID5894814\_RESreal256\_PLYinternal\_NAV\_BAB,00.ht RSS

News ▾ KBrau Kino DK ▾ openBC Mland ▾ Ines ▾ Bildagenturen ▾ countryfinder Blogs ▾ BSCW:koblenz xerox ▾ Apple

**tagesschau.de** Die Nachrichten der ARD

ARD Home **Nachrichten** Sport Börse Ratgeber Boulevard Kultur Kinder Fernsehen Radio ARD Intern

20.09.2006 [ tagesschau.de > "Wissen abwerfen" ] [RSS](#) [?](#) [Impressum](#)

**Startseite**

Inland

Ausland

Wirtschaft

Regional

Wetter

**Sendungen**

**Livestream**  
tagesschau 17:00 Uhr

**Letzte Sendung**  
tagesschau 15:00 Uhr

Alle Sendungen

**Forum**

**Info-Services**

News in English

Haberler

Für Kinder

**Spendenkonto**

**Über uns**

**Archiv**

**Inhaltsverzeichnis**

**Ausgewählter Bericht**

**Runder Tisch der "freien Stimmen"**

Sendung: tagesschau, 20:00 Uhr, 09.09.06



Wiedergabe läuft 300Kbps 0:05/0:25

**Treffen Sie Ihre Auswahl**

|                                            |                                            |                                                  |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| <input checked="" type="radio"/> Realvideo | <input type="radio"/> Modem/ISDN           | <input checked="" type="radio"/> interner Player |
| <input type="radio"/> Windows Media        | <input checked="" type="radio"/> Breitband | <input type="radio"/> externer Player            |

[Hilfe](#) [Einstellungen speichern](#) [Video starten](#)

[Zurück zur vorherigen Seite](#)

tagesschau.de ist für den Inhalt externer Links nicht verantwortlich.

[Seitenanfang](#)

[ tagesschau.de > "Wissen abwerfen" ] [© tagesschau.de](#)

**Suche in tagesschau.de**

Suchbegriff  [Suchen](#)

[Erweiterte Suche](#)

**Mehr Videos**

- Situation nach Putsch in Thailand**  
- tagesschau, 15:00 Uhr, 20.09.06 [W. Heescher, NDR]
- Erneut Krawalle in Budapest**  
- tagesschau, 12:00 Uhr, 20.09.06 [Susanne Glass, ARD Wien]
- Zustimmung des Bundestages zum Libanon-Einsatz**  
- tagesschau, 14:00 Uhr, 20.09.06 [Sven Kuntze, ARD Berlin]
- Respekt vor den Weltreligionen**  
- tagesschau, 12:00 Uhr, 20.09.06 [mehr]

**Multimedia**

[Mehr Bilder](#)

[Mehr Audios](#)

Bayerischer Rundfunk
 hr
 WDR
 NDR
 radiobremen
 rbb
 SR
 SWR
 WDR

ARD Digital
 arte
 Phoenix
 Einsat
 KAKA
 Deutschlandfunk
 Deutschlandradio Kultur
 DW-WORLD.DE
 Deutsche Welle

In Berlijn komen aanstaande zaterdag 112 denkers bijeen. Ze geven antwoorden op zo'n beetje alle problemen waar de wereld mee worstelt.

# De 100 prangendste vragen ter wereld

## Eigentijds idealisme



Het affiche van 'Dropping Knowledge', met daarop de tafel waaraan zaterdag 112 denkers plaats zullen nemen.

door Antoine Verhij

Het begon toen de oorlog in Irak uitbrak. In Amerika bespraken drie vrienden het protest tegen de oorlog. De oude methoden werkten niet meer, vonden ze. Demonstraties, vlugschriften, redevoeringen, allemaal rommel uit de jaren zestig. Er moest iets nieuws komen, nieuwe manieren om meningen kenbaar te maken. Een van de drie vrienden was Ralf Schmerberg, die met het filmen voor reclames rijk en beroemd was geworden. Maar hij had een hekel gekregen aan zijn vak. Toen hij zich realiseerde dat Nike-schoenen in Azië onder erbarmelijke arbeidsomstandigheden werden gemaakt, weigerde hij nog langer voor die firma te werken. Hij ging documentaires maken, voor aids-campagnes filmen.

Nu zit hij in Berlijn in de tuin van een voormalige klosterschool uit de DDR. Binnen leggen tachtig mensen koortsachtig de laatste hand aan het project waarvoor hij ruim drie jaar eerder in Amerika samen met Cindy Gantz en Jackie Wallace de basis legde. Het project heet 'Dropping Knowledge', naar de goetse vertaling: kennis verspreiden. Het loopt al enige tijd op internet. Aanstaande zaterdag komt de grote stap naar buiten: de 'Table of Free Voices', de grootste 'ronde tafel' ter wereld. Alles begint met vragen. 'Wat bloed is voor het lichaam: zijn vragen voor de dialoog', zegt Schmerberg. Met zijn collega's begon hij over de hele wereld vragen te verzamelen. Vooral via internet. Maar ook via oproepen in andere media. En daar waar die ontbreken, werden filmploegen op pad gestuurd om de mensen ter plekke hun vragen te laten stellen. Op de website van Dropping Knowledge zijn de vragen te lezen en de films te zien. Fotografen maakten van een aantal vragen reclame-achtige billboards. Die zijn ook te zien op de website.

'Internet is een prachtig medium', zegt Schmerberg. 'Je kunt je ideeën er één op één onderbrengen, je hebt geen producent, geen financiering, geen bureaucratie nodig.' Hij heeft zelfs het auteursrecht afgeschafte dat op de vruchten van 'Dropping Knowledge' rust. 'Van 'copyright' hebben we 'copyleft' gemaakt, iedereen mag met de films, de beelden en de tekst doen wat hij wil.'

Maar internet heeft tegelijkertijd ook iets anoniems, iets steriels, zegt Schmerberg. 'Daarom moet je af en toe van de virtuele weer in de reële wereld stappen, weer zichtbaar en tastbaar worden, en sexy.' Vandaar de ronde tafel met echte mensen midden in een bruisende stad. 'Om de wereld loud en duidelijk koud te doen dat er niet alleen vragen zijn maar ook antwoorden, kortom dat er dialoog is. Die ronde tafel moet je zien als de grootste megafon ter wereld.'

De 41-jarige Schmerberg, zo blijkt, is een supercommunicator. Hij heeft voor zijn project talloze allianties gesloten. Minister Frank-Walter Steinmeier van buitenlandse zaken heeft hij als beschermheer gestrikt. Veel van de denkers, activisten, kunstenaars en ondernemers die zaterdag aan de ronde tafel plaatsnemen, kent hij persoonlijk. Ook in de wereld waarin hij vroeger als reclamemaker werkzaam was, heeft hij bondgenoten gevonden.

Een van die bondgenoten is Allianz, een verzekeringsgigant die wereldwijd actief is. Allianz levert meer dan de helft van het vijf miljoen euro zware budget van het project. De laatste weken hebben activisten en vakbondsleden ervoor gezorgd dat op de website van Dropping Knowledge de dringendste vraag ter wereld haadt: Hoe is het mogelijk dat Allianz zes miljard euro verdient en tegelijk 7000 mensen ontslaat? Schmerberg: 'Dat is het probleem van Allianz, niet van ons. We werken nu twee jaar met ze samen. Het is een testcase. Ze leren van ons.'

### Prominenten aan tafel

In het centrum van Berlijn, op het August-Bebelplein, nemen aanstaande zaterdag 112 wetenschappers, kunstenaars, filosofen, ondernemers en politici aan een enorme ronde tafel plaats. Enkele namen: de Duitse cineast Wim Wenders, de Nederlandse ondernemer Fred Matser, de Nigeriaanse mensenrechtenactiviste Hafsat Abiola, de Amerikaanse acteur Willem Dafoe en de Chinese dissident Harry Wu. Van tevoren hebben ze de honderd vragen toegestuurd gekregen die door bezoekers van de website en een deskundig panel uit de tienduizenden verzamelde vragen als de dringendste zijn aangemerkt. De deelnemers hebben ongeveer zes uur de tijd om hun antwoorden in te spreken in de camera met microfoon die ze voor zich hebben staan. De opnamen worden binnen 24 uur gesneden en gemonteerd, waarna ze gerubriceerd en wel op de website van Dropping Knowledge zijn te zien. Het hele spektakel is zaterdag als 'live stream' te volgen op dezelfde website: [www.dropping-knowledge.org](http://www.dropping-knowledge.org).

### Enkele vragen

De honderd uitverkoren vragen die zaterdag op het Bebelplein 112 antwoorden zullen krijgen, zijn nu nog geheim. Maar een van de twee Nederlanders die aan de ronde tafel zitten, mediatheoreticus en internetcriticus Geert Lovink, wil er best enkele verraden. 'Wat komt er na het kapitalisme?' 'Hoe kunnen we voorkomen dat alle steden op elkaar gaan lijken?' 'Wie profiteren er van het terrorisme?' 'Is er iets beters dan democratie?' 'Wat gebeurt er wanneer alle Chinezen een auto willen?' 'Wat kunnen we van Afrika leren?' 'Welke godsdienst heeft God?'

### 'Dropping Knowledge'

De ronde tafel is slechts het begin van de volgende fase in het Dropping Knowledge-project. De vragen en de antwoorden moeten tot een wereldwijd spannende dialoog leiden op een wereldwijde website, waarvoor speciaal nieuwe interactieve software is ontwikkeld. In latere fasen van het project zullen er opnieuw ronde tafels plaatsvinden, aldus mede-initiatiefnemer Ralf Schmerberg. 'Zowel grote als kleine. Ik zou bijvoorbeeld graag een ronde tafel organiseren met louter generaals, het liefst met allemaal bloed aan hun handen.'

## INTERVIEW

# „Eine Stimme der Realität“

Ein Teilnehmer des „Table of Free Voices“ fällt aus dem Rahmen: Roland Berger, Chef der bekannten Unternehmensberatung mit 32 Büros in 23 Staaten der Welt.

**Frankfurter Rundschau:** Herr Berger, wäre die Welt eine gerechtere, wenn sie von Frauen regiert würde?

**Roland Berger:** Ich glaube nicht, sie wäre aber möglicherweise eine andere: emotionaler, vielleicht auch radikaler, wenn Sie an die ehemalige britische Premierministerin Maggie Thatcher denken. Sie hat keine andere Frau neben sich im Kabinett geduldet. Es hängt also wie immer stark von den jeweiligen Persönlichkeiten ab.

**Die Frage ist möglicherweise eine von hundert, die die Teilnehmer des „Table of Free Voices“, der Runde der freien Stimmen, am 9. September in Berlin beantworten sollen. Was hat Sie als Unternehmensberater bewogen, an dem Tisch Platz zu nehmen?** Man kann nicht so tun, als würden nur gesellschaftspolitische, soziale oder philosophische Fragen die Welt bewegen. Auch die Wirtschaft spielt eine wesentliche Rolle, wenn es um die Zukunft der Menschheit geht. Deswegen finde ich es sinnvoll, wenn an diesem Tisch auch die Stimme der Realität zum Tragen kommt. Wobei ich unter den Ökonomen wohl eher ein Exot bin: Denn ich betrachte die Wirtschaft primär aus einem gesellschaftspolitischen Blickwinkel. Deswegen habe ich auch 2003 mit Hans-Olaf Henkel den „Konvent für Deutschland“ ins Leben gerufen...

**...der für markliberale Reformen trommelt. Dagegen will „Dropping Knowledge“ gerade auch solchen Menschen ein Forum verschaffen, die Soziologen gerne unter dem Schlagwort Globalisierungsverlierer zusammenfassen.**

Das wird allgemein so gesehen. Faktisch besteht die Menschheit aber überwiegend aus Globalisierungsgewinnern. Wie sollen denn arme Menschen in der Dritten Welt an Arbeit und Geld kommen, wenn die Industrienationen dort keine Investitionen tätigen?

Mir geht es auch darum, solche Widersprüche zur Realität aufzulösen.

**Das heißt, Sie nutzen den Runden Tisch für PR in eigener Sache?**

„Dropping Knowledge“ zeichnet die Antworten aller 112 Teilnehmer auf die 100 Fragen mit der Kamera auf, und bei fast 700 Stunden Filmmaterial erwarte ich nicht, dass für uns dabei PR abfällt. Ich finde es einfach lehrreich, mit Menschen aus unterschiedlichsten Lebensbereichen und Nationen zu diskutieren. Und ich meine, selbst auch etwas zu sagen zu haben.

**Können Fragen die Welt verändern?**

Ja, sicher. Denken Sie nur an die alten Philosophen und Naturwissenschaftler. Die haben durch intelligente Fragen Antworten

**Roland Berger**  
ist überzeugt,  
dass intelligente  
Fragen die Welt  
verändern  
können.



BILD: PRIVAT

provoziert und damit unser Weltbild verändert. Kopernikus etwa verdanken wir die Erkenntnis, dass die Erde nicht im Zentrum des Universums steht, Isaac Newton hat die Gesetze der Schwerkraft erkannt. Kluge Fragen haben die Welt verändert – auch wenn die Antworten darauf oft nur für eine gewisse Zeit Gültigkeit hatten.

**Bleibt die Frage, ob auch die Politik heute bereit ist, sich auf solche neue Fragen einzulassen.**

Die Politik kann sich diesen Fragen nicht entziehen – schon gar nicht in einer Demokratie.

**Herr Berger, welche Frage würden Sie gerne den anderen Teilnehmern des „Table of Free Voices“ stellen?**

Wie es gehen soll, die Welt ohne funktionierende Wirtschaft lebenswert zu machen.

Interview: Antje Hildebrandt

# „Gandhi? Ich bin doch nicht mal Inder“

Geld verdient, Vision gehabt und dann einfach los: Der Werbefilmer Ralf Schmerberg will die Welt verbessern und an einem runden Tisch die drängendsten Fragen der Menschheit klären. Außenminister Steinmeier und Sabine Christiansen helfen ihm dabei

Von Cornelius Tittel

GLAUBT MAN RALF Schmerberg, muss es eine Art Wackelhölzer gewesen sein an jenem Sommermorgen 2005. Bob Geldof saß beim Frühstück in einem Hamburger Luxushotel, um letzte Details mit der deutschen Live-Delegation zu klären. Irgendwas muss ihm nichtholisch gestimmt haben, so kurz vor dem größten Charity-Konzert aller Zeiten. Sein Gesicht wirkte noch verknitterter als sein japanischer Designeranzug. „Juli“, sagte Bob Geldof zu seinem Freund und Helfer, „Ich glaube, das ist das letzte Mal, dass wir Jungs mit den Gitarren so etwas auf die Beine stellen. Das letzte Mal, bevor wir alle nacheinander sterben werden.“

Es sei der Abgang einer Generation gewesen, wird der 43-jährige ein Jahr später sagen. Nichts gegen Bono und Bob, nichts gegen Männer mit Gitarren. Aber in diesem Augenblick sei ihm klar geworden: „Jetzt muss etwas Neues kommen.“ Das Neue, daran lässt der Berliner Werbefilmer und Fotograf keinen Zweifel, hört auf den Namen „dropping knowledge“.

Am kommenden Samstag werden sich auf Schmerbergs Initiative hin 112 internationale Künstler, Philosophen, Wissenschaftler und Menschenrechtler auf dem Berliner Bebelplatz am größten runden Tisch der Welt versammeln, um im Laufe des Tages die hundert drängendsten Fragen der Menschheit zu beantworten. Jeder am Tisch wird für sich antworten, parallel vor 112 Kameras und Mikrofonen. Genau 672 Stunden Videomaterial sollen so entstehen, die Grundlage für eine Online-Plattform des sozialen Wandels, vernetzt nach einer neuartigen Methode, entwickelt am Deutschen Forschungszentrum für Künstliche Intelligenz in Saarbrücken.

Der große Tisch, die drängendsten Fragen, die neueste Technik – drüster macht es Schmerberg nicht, der sich selbst gern als „hochtrinierten international communication“ bezeichnet. „Wir wollen sozialen Wandel sexy machen“, sagt er und schüttelt sich gelbe Blütenspollen aus dem Reformhaus in den Haaren. „Wir“, das sind zurzeit über 80 Mitarbeiter, die im Erdgeschoss eines ehemaligen Kindergartens in Berlin-Mitte für „dropping knowledge“ arbeiten.

Im Garten eine Buddha-Statue und ein Trampolin, auf dem sich seine Mitarbeiter entkrampfen sollen. „Hier“, sagt er und greift seinen Besucher unvermittelt in den Nacken. „Den ganzen Tag am Bildschirm, gar nicht gesund.“

So unwahrscheinlich es klingt: Der Mann in Trekking-Hosen und einem indisch aussehendem Hemd scheint dieser Tage Ute Ohlows,

Deutschlands bekanntester Spendensammlerin, den Rang abzulaufen – und das, obwohl es ihm selbst kaum gelingt, seine vage Vision „sozialen Wandel global stärker zu kommunizieren“ wirklich zu Ende zu formulieren. Ein Myspace.com für Menschenrechtler, Umwelt- und Friedensaktivisten schwebt ihm vor, ein interaktiver Treffpunkt für Initiativen aus aller Welt.

„Wie viel heiße Luft und wie viel Substanz dabei rauskommt, kann ich jetzt auch nicht sagen“, gibt er freimütig zu. Und trotzdem: Fünf Millionen Euro hat Schmerberg bereits zusammen, allein 2,7 Millionen von seinem Hauptsponsor, dem Versicherungskonzern Allianz. Außenminister Frank-Walter Steinmeier ist Schirmherr, Sabine Christiansen lädt zu „dropping knowledge“, und manchmal, erzählt Schmerberg, ruft ihn sogar Bianca Jagger an, mitten in der Nacht, um zukunftsreiche Projekte mit ihm zu besprechen.

„Wahnsinn, oder?“ sagt er und wischt sich vom Blütensaub gelbe Speichelfäden aus den Mundwinkel. „Wahnsinn, wie auch der Rest meines Lebens: Der gelehrte Metzger bringt sich selbst das Fotografieren bei, verschwindet

ein paar Jahre im Ashram der Bhagwan-Sekte, nur um sich kurz darauf in seiner Stuttgarter Heimat als Partyveranstalter und Werbefilmer neu zu erfinden. Im Ashram, sagt er, habe er freies Denken gelernt, in der Werbung, dass man jeden Dreck verkaufen kann – wenn die Kommunikation stimmt. Überhaupt: Kommunikation. Das ist so, so wichtig“, sagt er. „Austausch. Fragen stellen. Antworten suchen. Damit fängt alles an.“

Mit 24 sei er von der Werbeindustrie entdeckt worden, hochgepuscht und überbezahlt. So viel Geld habe er mit seinen Kampagnen für Banken und Turnschuhgiganten verdient, dass er nicht mehr arbeiten brauche. „Du wirst ruhmig gestellt mit Erfolg und Geld, aber du verlierst dein kritisches, deine Entwicklung. Ich sehe mich da nur als ein Beispiel meiner Generation. Egal ob du malst oder Musik machst: Zack, Talent, cover it, der Rest: puff. So läuft es meistens.“

Heute sei er, der ehemalige Ego-mane, ein ganz anderer Mensch. „Die Werte haben sich total verändert: Kohle, der ganze Ego-Bruch, das brauch ich nicht mehr“, sagt er und redet dann doch ohne Punkt und Komma von „ausnehmlich guten Gesprächen“ mit Telekom-Chef Kai-Uwe Ricke, mit Willem Dafoe, Hans-Peter Dürr, dem Träger des alternativen Nobelpreises, und immer wieder: Bianca Jagger.

Auch den Werber in sich scheint Schmerberg nicht ganz hinter sich lassen zu haben: Das Logo seines Hauptponsors ist auf den Einla-



Weltverbesserer unter sich: Gandhi, der Dalai-Lama, Martin Luther King und Ralf Schmerberg

## So ein Tisch, so groß und rund wie dieser: „dropping knowledge“ in Berlin

### SO VIELE FRAGEN, SO WENIG ZEIT

■ 112 Wissenschaftler, Künstler und Menschenrechtler – von Wim Wenders bis zu

nigerianischen Aktivisten – werden sich kommenden Samstag ab 9 Uhr am größten runden Tisch der Welt versammeln, wo jeder

für sich vor einer eigenen Kamera die 100 drängendsten Fragen der Menschheit beantwortet. Moderiert wird die Runde auf dem

Berliner Bebelplatz unter anderem vom Schauspieler Willem Dafoe („Spiderman“). Jeder Teilnehmer antwortet parallel und wird

gefilmt. Das Filmmaterial soll als Grundlage für eine Online-Plattform des sozialen Wandels dienen. [www.dropping-knowledge.org](http://www.dropping-knowledge.org)

ngen zur „After-Brandtable-Party“ am 9. September, genauso groß wie das Logo seiner Organisation. Und wer „dropping knowledge“ googelt, erhält als ersten Eintrag eine Seite der Allianz – „inspired by dropping knowledge“.

Dass Schmerberg seinen Sponsor dazu inspiriert haben könnte, trotz Rekordgewinnen 5000 Arbeitsplätze in Deutschland abzubauen, ist nicht anzunehmen. Und doch bleibt ein merkwürdiger Beigeschmack, wenn man weiß, dass Schmerberg früher als rumschender Festein lud, die sich im Laufe des Abends als Dreharbeiten für Westernlagen-Videos oder Werbespots entpuppten.

Dass er sich für sein latent globalisierungskritisches Projekt mit einem der größten Player der internationalen Hochfinanz einen wenig glaubwürdigen Partner ins Boot geholt hat, weist Schmerberg von sich. „Nimm das Thema global warming“, sagt er. „Da überschneiden sich unsere Interessen. Für einen Versicherer sind Naturkatastrophen der Gau. Abgesehen davon: Auch jemand, der uns einen Euro spendet, hat vielleicht gerade 'ne Kröte totgetreten. Mäuse machen wenig Scheiße, Elefanten machen viel Scheiße, am Ende scheitern alle rum.“ Ob es Erkenntnisse wie diese sind, die Vorstandsvorsitzende ihm

Scheckbücher zücken lassen, sobald Schmerberg den Raum betritt? Ganz ausschließen ist es nicht.

„Fast jeder sucht nach Menschen, die vorangehen“, sagt Schmerberg und reigt auf eine Wand, an der die Fotos seiner 112 Aktivisten hängen. „Das sind alles Helden für mich.“ Es seien die vielen, die handeln, die den Unterschied machen. Leute, die sich austauschen und vernetzen müssen, damit noch Großes geschieht. „Logisch hab auch ich Vorbilder“, sagt er. „Albert Schweitzer, Gandhi, Mutter Teresa, die Klassiker. Aber: Don't copy! Gandhi zum Beispiel – ich bin doch nicht mal Inder!“

Ob er mit fünf Millionen Euro nicht etwas Sinnvolleres hätte schaffen können als den größten runden Tisch der Welt, etwas weniger Schwammig als eine Online-Plattform für sozialen Wandel? „Klar hätte ich ein Krankenhaus in Afrika bauen können“, sagt er, schon auf dem Weg ins nächste Meeting. „Aber lieber inspiriere ich andere drei Krankenhäuser zu bauen.“ Inspirieren und kommunizieren, alles für eine bessere Welt, das scheint Ralf Schmerbergs „I have a dream“ zu sein. Doch wie es mit Träumen so ist: Am Morgen danach weiß man meist nicht mehr genau, worum es eigentlich ging.

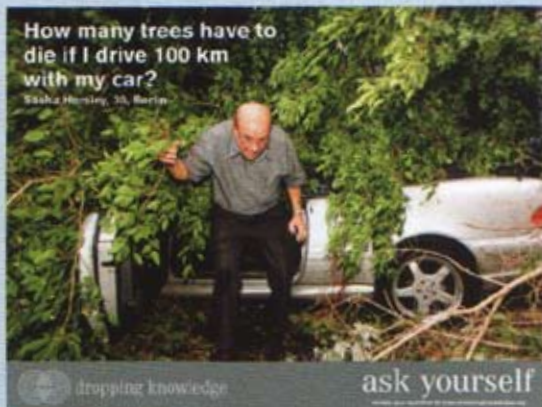
## **Giving voice to the world's problems**

ILLAWARRA businessman Paul Knight is off to Germany today on what can truly be described as a mind-boggling trip. Mr Knight is one of 112 people picked from all parts of the world to take part in an inaugural thinkfest in Berlin. The chosen group will spend all day on September 9 seated around the world's largest table in Bebelplatz Square to discuss 100 questions submitted from around the globe.

The "Table Of Free Voices" aims to break down international tensions through dialogue.

Initiative

# Wer nicht fragt, bleibt dumm



Unter der Schirmherrschaft von Bundesaußenminister **Frank-Walter Steinmeier** findet am 9. September auf dem Bebelplatz in Berlin der erste „Table of Free Voices“ statt. An einem runden Tisch von 33 Metern Durchmesser versammelt die deutsch-amerikanische Initiative **dropping knowledge** 112 Wissenschaftler, Unternehmer, Philosophen, Schriftsteller, Künstler und Aktivisten aus aller Welt. Sie beantworten 100 Fragen von ganz praktischen bis eher philosophischen Problemen. Die Fragen hat die Initiative aus über 10.000 Vorschlägen ausgewählt. Seit einem Jahr steht ein Auszug der Einsendungen illustriert im Internet. Die Antworten folgen nach dem Event per Ton- und Bilddatei.

[www.droppingknowledge.org](http://www.droppingknowledge.org)



[MSNBC Home](#) » [World News](#) » [Europe](#)

## Questions and answers at a table for the world

### 112 thinkers prepare to meet at global town hall in Berlin



droppingknowledge.org

The Table of Free Voices, seen here in a photo illustration, will be the site of a groundbreaking meeting of thinkers from around the world in Berlin on Sept. 9.

By **Michael E. Ross**

Reporter

MSNBC

Updated: 5:10 a.m. ET Aug. 18, 2006

"Will China take over as the world's superpower from the U.S.?" "Can humanity improve itself without profit as a motive?" "Is it possible to continue globalization without losing our cultural identity?"

These questions — among 10,000 from people around the world — will be winnowed down to 100, then submitted to some of the planet's biggest thinkers, a sort of intellectual G-8 that will gather in Berlin on Sept. 9.



**Michael E. Ross**

Reporter

- [Profile](#)
- [E-mail](#)

[Story continues below ↓](#)

advertisement

#### MOST POPULAR

**Most Viewed** • **Top Rated** • **Most E-mailed**

- It's Oprah's America
- Astronauts find 3 more objects outside shuttle
- Abducted Mo. baby, suspected abductor found
- Thai coup leader says he'll act as temporary PM
- It's Joey Lawrence night on 'Dancing'
- **Most viewed on MSNBC.com**

#### World News

[Intl Terrorism](#)  
[Conflict in Iraq](#)  
[Africa](#)  
[Americas](#)  
[Asia-Pacific](#)  
[Europe](#)  
[Mideast/N. Africa](#)  
[South/Central Asia](#)  
[Wonderful World](#)

#### Video

#### U.S. News

#### Politics

#### World News

#### Business

#### Sports

#### Entertainment

#### Health

#### Tech / Science

#### Weather

#### Travel

#### Blogs Etc.

#### Local News

#### Newsweek

#### Multimedia

#### Most Popular

#### NBC NEWS

#### MSNBC TV

#### Today Show

#### Nightly News

#### Meet the Press

#### Dateline NBC

#### MSNBC Classifieds

#### Shopping

#### Dating

#### Real Estate

with HomePages.com

#### Jobs

Eine internationale Organisation mit Hauptsitz in Berlin tut nichts anderes als Fragen zu sammeln. »Dropping Knowledge« sagt: Die Menschheit muss alles infrage stellen, wenn sie künftig in einer besseren Welt leben will. P.M. hat aus Tausenden Fragen aus aller Welt 100 ausgewählt. Zu einigen von ihnen haben Mitglieder der P.M.-Redaktion ihre Gedanken aufgeschrieben. Stellen auch Sie Fragen – und suchen Sie Antworten auf die großen Fragen der Menschheit

VON MICHAEL KNEISSLER



WISSENS-AKTION  
Ihre Fragen  
und Antworten  
für die  
Menschheit  
SEITE 5-41

# 100 FRAGEN, DIE UNS BEWEGEN

## 1 Gäbe es Krieg, wenn Frauen die Welt regieren würden?

Regieren Frauen anders? Sicher ist nur: Frauen regieren anders. Darin mit Deutschland sind es insgesamt nur neun Länder, die von Frauen regiert werden. Ein Großteil der Männer akzeptiert politische Frauen-Power – aber womöglich nur, solange sie nicht überhand nimmt. Joseph Schepach, P.M.



**I**n den Hauptkategorien in Berlin-Mitte sind schon viele Fragen gestellt worden. Früher war es ein Kindergarten, und jeder weiß, dass Kinder fragen können, bis ihnen der Kopf raucht. Heute ist das Gebäude die Zentrale der Organisation Dropping Knowledge, und seitdem nimmt die Flut der Fragen gar kein Ende mehr. Hunderte, manchmal Tausende von Fragen treffen täglich per Internet hier ein – und niemand ist davon geneigt, im Gegenteil: Die Leute von Dropping Knowledge freuen sich darüber. Sie haben Dropping Knowledge gegründet, um weltweit möglichst viele der Fragen zu sammeln, wackelnde Menschen bewegen. Wann darf man lügen? Ist die Erde wirklich überbevölkert? Gibt es etwas Besseres als Demokratie? Was passiert, wenn alle Chinesen Autos kaufen und täglich damit fahren? Gibt es Werra, die allen Menschen gemein ist? Jeden Tag treffen neue Fragen ein, die von den rund 100 Mitarbeitern der Organisation gesammelt, teilweise mit Bildern versehen und ins Internet gestellt werden.

»Fragen stellen und Wissen teilen«, so lautet die Mission von Dropping Knowledge. Die Organisation gliedert sich in die Webknoten, wenn wir die konstanten Antworten vergangen und noch einmal nachfragen. Dropping Knowledge ist überparteilich und religionsneutral. Jeder kann jede Frage stellen. Eine Zensur findet nicht statt.

Bis zum 9. September läuft die Aktion »drop your question«, dann gibt es eine erste Antwortrunde: 111 Nobelpreisträger, Künstler, Universitätslehrer, Schriftsteller, Intellektuelle, Philosophen, Aktivisten aus allen Kontinenten versammeln sich dazu in Berlin am größten runden Tisch der Welt. Die Antworten werden audiovisuell aufgeschrieben und ins Internet gestellt. Jeder hat über die Internet-Seite [www.droppingknowledge.org](http://www.droppingknowledge.org) Zugang zu allen Fragen und allen Antworten – und jeder kann dann seine eigenen Antworten, neue Fragen oder Kommentare dazuliefern. Die Organisation gibt der Weltöffentlichkeit ein »Geplantes« – das heißt: Alle Ergebnisse der Aktion werden Eigentum der Allgemeinheit. Außerdem gibt der runde Tisch von Berlin aus auf YouTube. Die Antworten der 111 Experten werden dann auf YouTube übertragen in Buenos Aires, Moskau, New York und anderen Orten zu sehen sein – vielleicht sogar in der Wüste Gobi.

Die Idee für Dropping Knowledge hatten der international erfolgreiche schwäbische Werbefilmer Ralf Schreier, 41, und zwei amerikanische Mitgründerinnen. Unterstützt wird die Initiative von der Allianz-Gruppe, von Volkswagen, von Professor Hans-Ulrich Gellert, Wissenschaftlicher Direktor am Deutschen Forschungszentrum für Künstliche Intelligenz, von zahlreichen Privatpersonen wie Sabine Christensen (ARD-Moderatorin) – und von P.M.

P.M. hat aus Zehntausenden Fragen die 100 spannendsten ausgewählt. Sie dokumentieren, was die Menschheit im Herbst 2006 bewegt.

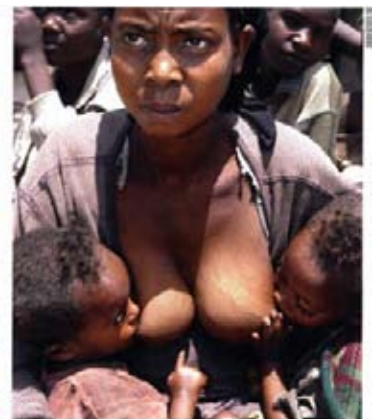
## 2 Kann man Regierungen trauen?

Macht korumpiert, absolute Macht korumpiert absolut. Dem legendären Satz von Lord Acton folgen westliche Demokratien Respekt, indem sie die Gewalt teilen. Die Regierungsmacht (inklusive) findet ein Gegengewicht im Parlament (Legislative). Exekutiv und Legislative werden wiederum unabhängigen Gerichten (Judikative) kontrolliert. Diese »checks and balances« werden durch eine vierte Säule ergänzt, die Presse. Als fünfte Kontrollinstanz gelten heute die Zivilgesellschaft sowie Nichtregierungsorganisationen (NGO). Die Frage ist also auch: Wie können wir Regierungen möglichst effektiv kontrollieren? Heutung C. Grottel, P.M.



## 4 Was passiert, wenn alle Chinesen Autos kaufen und jeden Tag damit fahren?

Der größte Traum vieler Chinesen ist das eigene Auto – wie 8 von 10. Nur: Hat die Erde so viele Autos aus, rechen dafür die Erdbevölkerung? Vermutlich nicht. Doch andererseits kann man Chinesen wohl kaum verwehren, was wir uns zugehen. Michael Schepach, P.M.



## 3 Warum hungern Menschen, obwohl es genug Essen für alle gibt?

Die Nahrungsmittelindustrie ist die mächtigste Branche der Welt. Diese Konzerne prägen die Weltpolitik entscheidend mit. Viele Menschen müssen nicht hungern, wenn nur ein Teil der riesigen Anbauflächen für ihre Ernährung genutzt würde statt für den Export auf den Weltmarkt. Joseph Schepach, P.M.

- 5 Gibt es Werte, die für alle Menschen gültig sind? 6 Ist die Erde überbevölkert? 7 Wollen islamische Fundamentalisten die Welt beherrschen? 8 Gibt es ewiges Glück? 9 Ist Weltfrieden möglich? 10 Gibt es ein Leben nach dem Tod? 11 Ist Selbstmord ein Verbrechen? 12 Was ist Wahrheit? 13 Wozu brauchen wir Religion? 14 Ist zu viel Freiheit schädlich? 15 Wird China die nächste Weltmacht? 16 Was ist Gerechtigkeit? 17 Ist Ehrgeiz gut oder schlecht? 18 Darf man Menschen töten, die töten? 19 Ist der Mensch ursprünglich gut oder böse? 20 Warum gibt es unterschiedliche Hautfarben? 21 Gibt es Bedingungen, unter denen man foltern darf? 22 Was ist Glück? 23 Warum existieren wir? 24 Geht Europa unter? 25 Warum ist Wissen wichtig? 26 Was ist am Grund der Ozeane? 27 Ist der Krieg gegen Ter-



**28 Warum glaubt jede Religion, im Besitz der einzigen Wahrheit zu sein?**  
Der Alleinvertretungsanspruch auf die endgültige Wahrheit behaupten nur das Judentum, das Christentum und der Islam. Der Buddhismus listet andere Wahrheiten zu, die anderen Religionen kennen viele Wege zum Göttlichen. Naturgemäß sind Religionen gegenüber anderen Ansichten. Warum verkündet der Monotheismus absolute Wahrheiten und will alle anderen ausschließen?  
Autor: R. J. P. M.

**29 Gibt es etwas Besseres als Demokratie?**  
Man geht man von der Überlegung aus, wieweit soll regiert werden? Dabei wird aber nicht in Betracht gezogen, mit welcher Regierungsform es am besten gelingt, die Regierten zu befähigen, die Demokratie zu übernehmen. Die Demokratie mag zwar alles oft ein sehr trügerisches Gebilde sein, aber sie bietet auch die größte Sicherheit für die Bürger.  
Joseph Schumpeter, P.M.

**ror selbst Terror?** 30 Sind Weltkonzerne mächtiger als Regierungen? 31 Wann stirbt die Menschheit aus? 32 Wie versetzt man eine Nation in Begeisterung? 33 Ist es gut oder schlecht, dass Englisch zu einer Art Weltsprache geworden ist? 34 Sollten wir fremde Planeten besiedeln? 35 Welches sind die Ursachen für Terrorismus? 36 Werden wir jemals zufrieden sein mit dem, was wir haben? 37 Womit kann man Öl ersetzen? 38 Was ist die Verantwortung einer Weltmacht? 39 Ist die Menschheit auf dem richtigen Weg? 40 Was können wir von Afrika lernen? 41 Wann darf man sich in interne Angelegenheiten eines anderen



Staates einmischen? 43 Gibt es eine kollektive Schuld? 44 Wer ist die wichtigste Person auf der Erde? 45 Was ist Wirklichkeit? 46 Sind wir bei der Geburt unschuldig? 47 Wäre es besser für die Welt, wenn es keine Menschen gäbe? 48 Was macht Menschen menschlich? 49 Brauchen wir eine Weltregierung? 50 Was ist eine Lüge? 51 Ist das Universum unendlich? 52 Welches sind die weltweit zehn wichtigsten Probleme, die wir anpacken müssen? 53 Was ist der »gesunde Menschenverstand«? 54 Warum wollen wir immer mehr wissen? 55 Was ist Reichtum? 56 Wozu braucht man Regierungen? 57 War die Welt früher besser? 58 Darf man für den Frieden Kriege führen? 59 Welches sind die zehn wichtigsten Dinge, die wir aus der Geschichte lernen können? 60 Wie viel Luxus darf man sich gönnen? 61 Was kommt nach den Menschen? 62 Darf man lügen, um Leben



zu retten? 63 Was ist der Unterschied zwischen Wissen und Weisheit? 64 Würden alle Menschen lügen, betrügen und stehlen, wenn sie sicher wüssten, nicht erwischt zu werden? 65 Was ist Kunst? 66 Ist der Gang der Geschichte vorgegeben? 67 Welchen Zweck hat Leiden? 73 Gibt es Rache bei Tieren?

**68 Kann man ohne Liebe leben?**  
Liebe und Erotik seien untrennbar, meint der Schweizer Rüdiger Schramm - ihr geheimnisvoller Kern sei gelöst. Sie werden getrennt betrachtet, Fortführung menschlich betruht, und die Sprache der Leidenschaft sei der Lebensabschweifungsdiskurs. Wir empfinden heute einen Mangel in Sachen Liebe. Beginnen wir das intime Sprechen über Liebe als Schlüssel für unsere Zukunft?  
Autor: R. J. P. M.

**42 Was ist der Sinn des Lebens?**  
Unser Kosmos hat einen einzigartigen Ort hervorgebracht, den blauen Planeten Erde, auf dem die Evolution seit mehreren Milliarden Jahren immer höhere Lebensformen schafft. Dieser Prozess hat im Menschen seinen vorläufigen Höhepunkt gefunden. Sein Dasein hat ihn dazu befähigt, in diesem System einzugreifen; was Gefahren birgt - aber gleichzeitig auch Anlass zu Hoffnungen gibt. Wie können wir die Entwicklung weiter vorantreiben?  
Berthold C. Schmidt, P.M.

ESSAY VON HANS USZKOREIT

## Die Macht des Fragens. Oder: Was gutes Fragen ausmacht

**D**as Kind fragt die Mutter, was der Wind ist, wenn er nicht weht. Grether Joch fragt den Quatschduden nach dem Geburtsort eines Terezi-Champions. Der Oppositionsagender fragt die Regierung nach Hartz IV und der Teilhabebeauftragte nach der Situation nach dem Verlust seiner vierten Frau. Der Professor nach dem Prüfling nach einem mathematischen Beweis, der Kommisar den Verdächtigen nach seinem Alibi und der Meister den Lehrling nach den Gewichten für die Waage. Prüflingen, Quatschduden, Fragestenden, Unfragen, Intervjuen und Verhöre - fragen wir zu viel? Im Gegenteil, wir lassen zwar viel fragen, aber wir selbst fragen zu wenig. Erst nachdem Bedürfnisse gesichtet, Eltern gestottert oder Freunde umgesehen sind, fassen wir die dringenden Fragen ein. Aber verlässt uns auch, wenn wir das Weg zu fragen. Obwohl wir den Versatz vieler Maßnahmen nicht verstehen, nehmen wir sie fraglos hin. Fragen sind ein Ausdrucksmittel, das jeder menschliche Sprache besitzt. Ob sie so viel wichtiger als Aussagen oder Bedenken, nicht nur wenn wir uns hungig und müde in der Fremde verirrt haben oder um die Hand der Liebsten anhalten. Die intellektuelle Kraft

Auf den ersten Blick sind in reinen Fragen, deren Antwort der Fragesteller, der Befragte oder beide schon kennen. Dennoch stellen wir solche Fragen ständig - rhetorische Fragen oder Prüfungsfragen. Zu den Fragetypen, deren Antwort weder Frage noch Befragter kennen, gehören alle offenen Forschungsfragen. Sie sind - wie zum Beispiel die Frage nach einem Weltschiff gegen eine schmale Kaskade - sehr bedeutsam für den menschlichen Fortschritt. Damit eine Forschungsfrage jedoch nicht nur die Arbeit eines Forschers oder eines Labors, sondern die Richtung einer gesamten Wissenschaftsdisziplin beeinflusst, muss sie inhaltlich gestiftet werden, aber mindestens der Fachöffentlichkeit bekannt sein. Nicht bloß Wissenschaftler stellen Fragen. Wir alle suchen Antworten - in unserem Job genauso wie im Privatleben. Fragen ist menschlich. Wir fragen, weil wir Zweifel haben. Wir hinterfragen Meinungen und Überzeugungen. Wir befragen unsere Gewissen. Wir fragen nach, um uns zu verbessern. Durch Fragen zeigen wir Interesse, Anteilnahme und Sorge. Wie geht es dir? Was denkst du? Wie fühlst du dich? Offene Fragen öffnen unsere Kommunikation. Wir lassen uns Antworten hat, wird bald keinen mehr finden, der ihnen folgt. Wer nicht fragt, kümmert sich nicht - und macht sich am schlechtesten Fall sogar schuldig. Wie jene Deutschen in der NS-Zeit, die eben nicht nachfragten, wo ihre jüdischen Nachbarn abgehauen waren. Umgekehrt gilt es Fragen, die wir besser nicht stellen. Solche, die Menschen kränken oder Tabus verletzen. Und hinstellen fragen wir einfach die Falschen - Menschen, die uns beim besten Willen keine Antwort geben können. Damit sind wir bei einem weiteren Unterscheidungskriterium: Welches sind die Adressaten einer Frage? Viele Fragen werden an das Volk in den Wahlen der Politiker, Fragen der Priester an die Gläubiger zur Aufklärung von schweren Verbrechen. Das explorative Wachstum menschlichen Wissens in den vergangenen 150 Jahren wäre ohne die kollektiven Sachprozesse in einer internationalen Wissenschaftsgemeinschaft nicht möglich gewesen. So, wie der ganze Prozess wissenschaftlichen Fortschritts, nachdem eine einzelne Person von ihrem Fund berichtet, können Forscher nur Sache nach neuen Zielen auszuorientieren, nachdem die Antwort auf eine Frage in der Fachliteratur publiziert wurde. Aber auch der einzelne Innenbeobachter kann die Mechanismen des kollektiven Sachens und Erfahrens für seine persönlichen Bedürfnisse nutzen. Als spezielle schwache, evolutionäre oder psychologische Probleme - die Chancen sind gut, bei der Suche im Schatten der internationalen Kooperation eine Lösung zu finden.

### FRAGEN IST MENSCHLICH: DURCH FRAGEN ZEIGEN WIR INTERESSE, ANTEILNAHME - UND SORGE

der Fragen hat die gesamte Entwicklung der menschlichen Zivilisation bewirkt und trägt auch heute noch den wissenschaftlichen und technischen Fortschritt voran. Es gibt viele Arten von Fragen. Unterscheidungskriterien sind zum Beispiel: Wozu wird gefragt? Gibt es keine, eine oder mehrere Antworten? Wozu die Frage oder der Befragte die Antwort? Wie befragt man? Mit Fragewörtern (wie, was, wann, wo, wie, warum) fragen wir nach Personen, Dingen, Zeiten, Orten und Richtungen. Mit wie, weshalb fragen wir nach der Art und Weise von Handlungen oder nach Begründungen. Wir können fragen, ob Behauptungen wahr oder falsch sind, ob Ereignisse wirklich stattgefunden haben, ob Voraussagen und Begründungen zureichend Gewinne Deutschlands die WHO. Ferner können wir nach Werten oder Begriffen fragen. Wie nennt man die Entdeckung des Radiums? Manchmal gibt es auf Fragen keine Antwort. Wie ist der König von China? Ob gibt es aber genau eine Antwort und noch häufiger mehrere mögliche Antworten. Ob wir an allen Antworten interessiert sind oder nur an einer, richtet sich nach der Situation.

**69 Ist der Widerstand eines Einzelnen sinnvoll?**  
Wer keine Macht hat, muss erfinden, wie. Mahatma Gandhi führte Indien durch Gewaltlosigkeit 1947 zur Unabhängigkeit. Der amerikanische Bürgerrechtler Martin Luther King kämpfte für seinen Traum von Gewaltlosigkeit und wurde 1968 erschossen. Widerstand von Einzelnen endet nicht immer erfolgreich. Doch die Beispiele ermutigen mutige Menschen gegen anderen Menschen Kraft. Beginnen wir eine Diskussion darüber, wie wir Mut und Zivilcourage fördern können.  
Manfred B. P. M.



**70 Gibt es Wunder?**  
Wir sind ein wenig mit der modernen Physik ausstatten, kann nur staunend feststellen. So viele Wunder wie in Quantenphysik, Relativitätstheorie, Stringtheorie und anderen modernen Disziplinen gibt es in kaum einer Religion, so das Wunder die Überwindung des Alltags, oder besteht der Alltag aus einer Anbahnung von Wundern?  
Peter R. P. M.



**71 Wäre Jesus heute Christ?**  
Jesus war ein unabhängiger Geist, der seiner Zeit um mindestens 2000 Jahre voraus war. Er hatte keine Angst vor bestehenden Institutionen und scheute sich nicht, Autoritäten infrage zu stellen - nicht einmal um den Preis seines eigenen Lebens. Würde sich noch ein Mensch heute einer bestehenden Religion anschließen? Michael Schmalz, P.M.



**72 Wann ist es erlaubt, Gesetze zu brechen?**  
Gesetze müssen eingehalten werden, wenn funktioniert ein Zusammenleben der Menschen nicht. Was aber, wenn Gesetze ungerecht sind? Wenn Minderheiten geschädigt werden, um andere schädlich zu halten?  
Michael Schmalz, P.M.

**74 Macht Geld glücklich?** 75 Ist das Blau, das man sieht, für alle Menschen exakt gleich? 76 Was ist wichtiger, Frieden oder Freiheit? 77 Wem gehört das Internet? 78 Sollen wir auf Wirtschaftswachstum verzichten, um die Umwelt zu schützen? 79 Welches sind die zehn größten Tabus? 80 Wer bin ich? 81 Was passiert mit unserer Erinnerung, wenn wir sterben? 82 Würde die Wirtschaft zusammenbrechen, wenn weltweit alle Schulden erlassen



„Shoes“ heißt diese Arbeit des chinesischen Künstlers Yin Xizhen. „Dropping knowledge“ nutzt das symbolträchtige Kunstwerk als Einladungskarte

# Mit Fragen die Welt verändern

Ralf Schmerberg will mit seiner Initiative „Dropping knowledge“ 120 Künstler und Philosophen auf dem Bebel-Platz versammeln

Von Julia Siepmann

DEM KUNSTLIEBERER Paul Maenz schmeckte der Film zur Vorpreise gar nicht. Als der Info-Streifen zum Projekt „Dropping knowledge“ des Filmemachers Ralf Schmerberg am Dienstagabend in der ehemaligen Keresanischen Botschaft vor einigen ausgesuchten Gästen gezeigt wurde, hatte es Maenz plötzlich eilig.

Flatternde Vögel in Zeitlupe, Demonstranten, die von zahnten Polizisten verdroschen werden, dann ein Oldtimer, auf den es Milch und später Blut regnet, waren zu sehen – das war zurecht für den Sammler. Noch bevor die geschmorten Rinderbäckchen serviert wurden, verließ Maenz mit seiner Entourage die Veranstaltung. „Kitschiger Film zu einem ernsten Thema“, listete er.

Vier Plätze weiter schüttelte die Sängerin Inga Hanne über diesen demonstrativen Protest den Kopf. „Der Film will Gemeinsamkeit schaffen, aber einige haben es ja nötig, sich permanent abzugrenzen“, tadelte sie die Störenfriede.

Das Projekt, das da zwischen Rinderresapacio und lauzernem Apfelstrudel vorgestellt wurde, war also noch gar nicht ausformuliert, da begannen die Diskussionen schon. „Wichtig und visionär“, fanden die einen. „Im Grunde toll, aber falsch präsentiert“, sagten andere. Irgendwie passend, das es bei „Dropping knowledge“ auch um einen „Table of free voices“ geht, einen Tisch der freien Stimmen. Daran sollen am 9. September 122 ausgewählte Personen Platz nehmen, die 800 philosophi-

Welt beantworten. „Gäbe es Kriege, wenn die Welt von Frauen regiert würde?“, „Wann ist es nötig, Gesetze zu brechen?“, „Sind Marken mächtiger als Regierungen?“ Dazu sollen sich Wissenschaftler, Schriftsteller, Musiker, Denker, Filmemacher und auch ganz normale Leute aus allen Teilen der Erde ihre Gedanken machen.

Vor jeder Person wird eine Kamera aufgebaut sein, und über einige Stunden werden die Fragen von zwei Personen vorgelesen. Die Teilnehmer werden ihre Antworten gleichzeitig in ihre Kamera sprechen. Für jede Frage sollen die Teilnehmer maximal zwei Minuten Zeit haben – ob der Inhalt vorher bekannt sein wird, ist den Organisatoren jedoch noch unklar.

„Wir wollen keine bis ins Letzte durchstrukturierten Formulierungen“, sagt Schmerberg. „Die Leute sollen mit dem Herzen antworten.“ Trotzdem testet das Team gerade mit Versuchspersonen, wie viel Spontaneität möglich ist – und wann Überforderung bei Beantwortung der Fragen eintritt.

Das Resultat ist kein Austausch, keine Diskussionen, kein Für und Wider. Statt dessen werden 122 000 Gedanken gesammelt. Die riesige Enzyklopädie mit 672 Stunden Material soll im Netz für jedermann zugänglich sein. Der Tisch samt den 122 Bildschirmen soll als Kunstwerk um die Welt reisen.

Als der Werbefilmer Schmerberg vor drei Jahren die Idee zu „Dropping knowledge“ hatte, soll-

te das idealistische Projekt, das immerhin einige Millionen Euro kostet, aus privaten Geldern finanziert werden. Bis heute hat der Regisseur viele prominente Fans und Mitarbeiter gewinnen können, inklusive Sabine Christiansen als Schirmherrin. Einiges an privater Spenden kam auch zusammen – aber nicht genug. Jetzt hat „Dropping knowledge“ unter anderem die Allianz-Versicherung zur Sponsoring „inspiriert“, heißt es.

„Können Fragen die Welt verändern?“ Schmerberg ist davon überzeugt. „Wir wollen Wissen bündeln, um den Menschen zu helfen“, sagt er. Welche Frage es selbst gestellt würde? Der bekennende Bookläser denkt nicht lange nach. „Sind wir alle verbun-

den durch die Erfahrung von Angst und Schmerzen?“

Für die technische Umsetzung, den Datentransfer ins Internet, hat er Hans Uszkoreit, Leiter des Deutschen Forschungsinstituts für künstliche Intelligenz, gewonnen. Noch immer wird der Fragenkatalog im World Wide Web aktualisiert. „Wie kann Bewusstsein in der Welt wachsen?“, fragt da eine anonyme Person aus Kalifornien.

„Warum gibt es immer noch Tierversuche“, will Silke Junge aus Köln wissen. Welche der Fragen letztendlich den Teilnehmern gestellt werden, steht noch nicht fest.

Das Team von „Dropping knowledge“ wird sie aussuchen. Genauso wie die Persönlichkeiten, die im Herbst am Mega-Tisch sitzen sollen. Der spanische Regisseur Pedro Almodóvar, die indische Schriftstellerin Arundhati Roy und die Sängerin Erykah Badu sollen schon mit von der Partie sein. Weitere bekannte Namen mag Ralf Schmerberg noch nicht nennen. „Das soll ja auch keine Vip-Show werden“, betont er.

Fest steht jedoch, das alle Teilnehmer nach Berlin reisen müssen, an jenem 9. September. Der Tisch soll auf dem August-Bebel-Platz aufgebaut werden, wünscht sich das „Dropping knowledge“-Team. „Der liegt zentral, in der Mitte der Stadt.“ Wenn in 20minütigen Sitzungen die Fragen beantwortet werden, bilden sie als Grundstock die „living library“.

Bewegte Bilder soll es darin aber auch geben. Zum Auftakt hat Ralf Schmerberg den Dokumentarfilm „Chocolate City“ ins virtuelle Regal gestellt. Ende Januar fliegt der nächste Film.

## Projekte des Künstlers Ralf Schmerberg

### WERBESPOTS

■ Ralf Schmerberg wurde am 29. Januar 1965 in Ludwigslburg geboren. In seiner Jugend verbrachte er mehrere Jahre in Indien und Amerika. Mit Anfang 20 brachte er sich das Fotografieren selbst bei. Es folgten erste Modelaufnahmen für Joop und Jeanverson für Mustang. Bis heute hat er als Werbefilmer über 300 Spots gedreht, auch für Coca-Cola, Nike und die Vereinten Nationen. Für die Marke Streifen war er selber Model.



Vater von „Dropping knowledge“, Ralf Schmerberg, 40

### MUSIKVIDEOS

■ Seit 1996 drehte Schmerberg einige Videos für die Toten Hosen („Zehn kleine Jägermeister“). Er arbeitet für die Fantastischen Vier („Michi Beck in hell“) und die Elektropopband 2raumwohnung („Freie Liebe“).

### SPIELFILME

■ Bis heute hat Ralf Schmerberg zwei Kinofilme gedreht. „Homage a noir“ und „Poem“, der 2003 in die Kinos kam. In diesem Spielfilmprojekt steht die Lyrik von 19 deutschen Autoren des 20. Jahrhunderts im Mittelpunkt. Deutsche wie Meret Becker und Jörgen Vogel, aber auch ausländische Schauspieler liehen den Gedichten ihre Stimme – oder spielten eine Rolle in dem Episodenfilm. Schmerberg schrieb auch das Drehbuch.

### „DROPPING KNOWLEDGE“

■ Vor drei Jahren hatte Schmerberg die Idee zu dieser „web-gestützten interkulturellen Dialoginitiative“. Gründer sind heute neben ihm die Amerikanerinnen Jackie Wallace und Cindy Gantz. Gesponsert wird das Projekt von Privatpersonen sowie von Volkswagen und der Allianz-Gruppe. Weitere Unterstützung erhält „Dropping knowledge“ von Rechtsanwalt Peter Rau und Moderatorin Sabine Christiansen.